

Võlausaldajate nimekirja kinnitamise teade

Avaldamise algus: 26.09.2024

Avaldamise lõpp: pankrotimenetluse lõppemiseni

Harju Maakohus Tallinna kohtumaja avaldab teadaande [pankrotiseaduse \(PankrS\) § 100³ lõike 8](#) alusel.

26.09.2024 kohtumäärusega tsiviilasjas nr 2-23-14722 kinnitati võlgniku, REC Plastik OÜ (registrikood: [16426273](#)) (pankrotis), pankrotihalduri esitatud võlausaldajate nimekiri.

Pankrotihaldur, vastuväite esitanud võlgnik, vastuväite esitanud või vastuväite saanud võlausaldaja ja võlausaldaja, kelle nõude esitamise tähtaja ennistamise taotlust ei rahuldatud, võivad esitada määruskaebuse 15 päeva jooksul määruse kättetoimetamisest arvates ([PankrS § 100³ lg 7](#), [TsMS § 661 lg 2](#)).

RESOLUTSIOON1.Kinnitada võlausaldajate nimekiri REC Plastik OÜ pankrotimenetluses järgnevalt: Nõuded PankrS § 153 lg 1 p-s 2 nimetatud rahuldamisjärgus (tähtaegselt esitatud pandiga tagamata nõuded)NrVõlausaldaja nimiRegistri- või isikukoodNõude suurusJaotis1.EFC Estonia OÜ126818211672,06€7,311%2.Maksu- ja Tolliamet700003494442,69€19,425%3.Maksu- ja Tolliamet70000349282,00€1,233%4.Keskkonnaamet700086586000,00€26,235%5.Lääne-Viru Jäätmekekeskus MTÜ802581781949,27€8,523%6.Osaühing VISIIT100943502492,00€9.322%7.SIA Galangal401038281336392,52€27.951%2.Nõuete suhtes ei kehti võlgniku vastuväiteid. Tegemist ei ole solidaarkohustusega või kõrvaltingimusega haldusaktist tulenevate nõuetega.3.Jätta Osaühingu VISIIT nõue 360 euro ulatuses REC Plastic OÜ pankrotimenetluses tunnustamata.4.Menetlusosaliste menetluskulud jätta menetlusosaliste endi kanda. Menetluskulud jätta rahaliselt kindlaks määramata5.Avaldada teade võlausaldajate nimekirja kinnitamise kohta väljaandes Ametlikud Teadaanded ning saata määrus haldurile ja Osaühingule VISIIT.Edasikaebamise kordMääruse peale, millega kohus on võlausaldajate nimekirja kinnitanud, võivad esitada määruskaebuse haldur, vastuväite esitanud võlgnik, vastuväite esitanud või vastuväite saanud võlausaldaja ja võlausaldaja, kelle nõude ennistamise taotlust ei rahuldatud, esitada määruskaebuse Harju Maakohu kaudu Tallinna Ringkonnakohtule 15 päeva jooksul alates määruse määruskaebuse esitajale kättetoimetamisest.Asjaolud1. 28.03.2024.a. Harju Maakohu määrusega tsiviilasjas nr. 2-23-14722 kuulutati välja REC Plastik OÜ (registrikood: 16426273, edaspidi võlgnik) pankrot ja nimetati pankrotihalduriks Indrek Lepsoo. Pankrotiasja menetletakse avaliku uurimisena. Teade pankroti väljakuulutamise avaldati väljaandes Ametlikud Teadaanded 28.03.2023. 2. Vastavalt pankrotiseaduse (PankrS) § 93 lg-le 1 on võlausaldajad kohustatud hiljemalt kahe kuu jooksul pankrotiteate väljaandes Ametlikud Teadaanded ilmunise päevast arvates teatama haldurile kõigist oma enne pankroti väljakuulutamist tekkinud nõuetest võlgniku vastu, sõltumata nõude tekkimise alusest ja nõude täitmise tähtpäevast. Võlausaldajad pidid oma nõuded esitama haldurile hiljemalt 28.05.2024. 3. Haldur ei ole avaldanud väljaandes Ametlikud Teadaanded teadet esialgne võlausaldajate nimekirja kohta, kuna võlausaldajatel puudub õigus esitada vastuväiteid teiste võlausaldajate nõuetele ja see õigus on vaid maksejõuetuse teenistusel (PankrS § 19212 lg 6). Haldur on esitanud võlgnikule tutvumiseks kõik esitatud nõudeavaldused ja andnud võlgnikule võimaluse esitada omapoolsed vastuväited.4. Maksejõuetuse teenistusele on edastatud esialgne võlausaldajate nimekiri ja võlausaldajate nõuded 28.06.2024.a. Haldur on palunud Maksejõuetuse teenistusel esitada soovi korral omapoolsed vastuväited hiljemalt 26.07.2024.a. Maksejõuetuse teenistus teatas 08.07.2024.a, et ei soovi esitada nõuetele vastuväiteid ja nõustub halduri vastuväitega OÜ VISIIT nõude 360 eurot osas.5. Võlgnik nõuetele vastuväiteid ei esitanud.6. Haldur esitas vastuväite võlausaldaja OÜ VISIIT nõudele. OÜ VISIIT esitas nõudeavalduse, mille kohaselt on võlausaldajal võlgniku vastu nõue kokku summas 2 492 eurot: 1) Põhivõlg 1 954 eurot (kaks tasumata arvet); 2) Viivis 178 eurot; 3) Tsiviilasja 2-23-151718 õigusabikulud 360 euro.7. Haldur andis vastuväite saanud võlausaldajale OÜ Visiit vastuväite osas seisukoha esitamiseks tähtaja 31.07.2024.a.8. Haldur andis võlausaldajale tähtaja 26.06.2024.a täiendavate tõendite esitamiseks. Haldur selgitas ka, et esialgsel hinnangul ei ole õigusabikulude nõue

põhjendatud ja võlausaldajal on võimalik nõudest loobuda või soovi korral täiendavalt põhjendada, miks see nõue on põhjendatud. Võlausaldaja esitas täiendavad tõendid. Haldur esitas vastuväite võlausaldaja nõudele summas 360 eurot, s.o õigusabikulude nõudele. Ülejäänud nõudele 2 132 eurot halduril vastuväiteid ei ole. Võlausaldaja ei esitanud vastuväite osas seisukohta.9. 01.08.2024 esitas pankrotihaldur Indrek Lepsoo kohtule taotluse võlausaldajate nimekirja kinnitamiseks. Kohtumääruse põhjendused10. Nõudeid kaitstakse kirjalikus menetluses. Koos nõudega kaitstakse ka nõuet tagavaid pandiõigusi (PankrS § 1001 lg 1).11. Kohus lahendab võlausaldajate nimekirja kinnitamisel nimekirja juurde esitatud vastuväited, seisukohad, taotlused ja avaldused sisuliselt, määrab nõuete rahuldamisjärgud ja jaotised ning kinnitab võlausaldajate nimekirja 30 päeva jooksul selle saamisest arvates kohtumäärusega. Kohus võib vajaduse korral võlausaldajate nimekirja kinnitamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. (PankrS § 1003 lg 1). Kohus jätab võlausaldajate nimekirja kinnitamata ja tagastab selle haldurile määrusega, kui võlausaldajate nimekirja vormistamisel ei ole järgitud pankrotiseaduses sätestatud korda ja nõudeid või on rikutud võlausaldaja õigusi, eelkõige vastuväidete ja seisukohtade esitamisel, ja kohus ei saa ise puudust kõrvaldada. (PankrS § 1003 lg 2).12. Kohus jätab võlausaldajate nimekirja kinnitamata ja tagastab selle haldurile määrusega, kui võlausaldajate nimekirja vormistamisel ei ole järgitud käesolevas seaduses sätestatud korda ja nõudeid või on rikutud võlausaldaja õigusi, eelkõige vastuväidete ja seisukohtade esitamisel, ja kohus ei saa ise puudust kõrvaldada (PankrS § 1003 lg 2).13. Nõue ja nõude rahuldamisjärk ning nõuet tagav pandiõigus loetakse tunnustatuks, kui sellele ei vaidle vastu haldur ega ükski võlausaldaja, samuti siis, kui vastuväite esitanud võlausaldaja või haldur vastuväitest loobub (PankrS § 1003 lg 3).14. PankrS § 104 lg 1 kohaselt võib kirjaliku vastuväite nõudele või nõuet tagavale pandiõigusele esitada ka võlgnik ise. Võlgniku vastuväide ei takista nõude või nõuet tagava pandiõiguse tunnustamist, kuid sel juhul ei ole määrus, millest nähtuvad tunnustatud nõuded, täitedokument nõude osas, millele võlgnik vastuväite esitas. PankrS § 104 lg 2 sätestab, et kui võlausaldaja soovib, et määrusel, millest nähtuvad tunnustatud nõuded, oleks täitedokumendi tähendus, võib võlausaldaja esitada taotluse selle nõude või pandiõiguse tunnustamiseks, millele võlgnik esitas vastuväite.15. Kohus lahendab järgnevalt pankrotihalduri esitatud vastuväited võlausaldaja OÜ Visiit nõudele.16. OÜ VISIIT esitas nõudeavalduse, mille kohaselt on võlausaldajal võlgniku vastu nõue kokku summas 2 492 eurot: 1) Põhivõlg 1 954 eurot (kaks tasumata arvet); 2) Viivis 178 eurot; 3) Tsiviilasja 2-23-151718 õigusabikulud 360 euro.17. Pankrotihaldur on esitanud vastuväite OÜ VISIIT nõudele summas 360 eurot leides, et võlausaldaja esitas eelnevalt kohtusse maksekäsu kiirmenetluse avalduse ja hiljem lagi võlgniku vastu (tsiviilasi 2-23-151718) ja kandis mh õigusabikulu 360 eurot. Menetlus lõpetati lagi menetlusse võtmisest keeldumisega ja menetluskulud jäeti OÜ VISIIT kanda. Kuna menetluskulud (sh õigusabikulud) jäid võlausaldaja kanda, ei ole alust menetluskulusid võlgnikult nõuda. Eelnevast tulenevalt esitab haldur vastuväite nõudele summas 360 eurot. Halduril ei ole vastuväiteid ülejäänud nõudele summas 2 132 eurot.18. Kohus leiab, et võlausaldaja OÜ VISIIT nõue tuleb jätta summas 360 eurot tunnustamata. Harju Maakohtu 16.05.2024 kohtumäärusega tsiviilasjas nr 2-23-151718 on kohus keeldunud OÜ VISIIT lagi REC Plastik OÜ vastu 2083,30 euro nõudes menetlusse võtmast ja on jätnud OÜ VISIIT menetluskulud OÜ VISIIT kanda. Kohus jättis menetluskulude rahaline suurus kindlaksmääramata. Määrus on jõustunud. Kohus nõustub pankrotihalduriga, et kuna Harju Maakohtu 16.05.2024 kohtumäärusega tsiviilasjas on jätetud menetluskulud võlausaldaja OÜ VISIIT kanda, ei ole alust menetluskulusid võlgnikult nõuda.19. Kohus leiab, et võlausaldajate nimekiri tuleb PankrS § 1003 järgi kinnitada. Nimekirja vormistamisel on järgitud seadusest tulenevat korda ning kohtu hinnangul ei ole rikutud võlausaldajate õigusi.20. PankrS § 105 kohaselt ei saa kohtumäärusega kinnitatud võlausaldajate nimekirja kantud ja tunnustatud nõuet ning selle rahuldamisjärku hiljem vaidlustada, välja arvatud PankrS § 106 lõikes 2 nimetatud juhul.21. PankrS § 1003 lg 8 järgi avaldab kohus määruse kohta teate väljaandes Ametlikud Teadaanded ja saadab määruse haldurile, vastuväite esitanud võlgnikule, vastuväite esitanud või saanud võlausaldajale ja võlausaldajale, kelle nõude ennistamise taotlust ei rahuldatud.22. PankrS § 3 lg 2 kohaselt kohaldatakse pankrotimenetlusele tsiviilkohtumenetluse seadustikus (TsMS) sätestatud, kui pankrotiseadusest ei tulene teisiti. Tulenevalt TsMS §172 lg-st 1 kannab hagita menetluses menetluskulud isik, kelle huvides lahend tehakse. Kohus leiab, et arvestades nõuete tunnustamise lahendamise erisusega hagita menetluses, on õiglane jätta menetluskulud menetlusosaliste endi kanda TsMS § 172 lg 1 alusel vastuväite saanud võlausaldajate endi kanda. Kuna menetluskulud jäävad menetlusosaliste endi kanda, siis

menetluskulude rahalist suurust kindlaks ei määrata.

Menetluse nr: 2-23-14722

Harju Maakohus Tallinna kohtumaja

Kesklinna linnaosa, Tallinn, Harju maakond 10115, Lubja 4

Telefon: 6200100

E-post: hmk tallinn.menetlus@kohus.ee

Teadande number 2365052