

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/19-010304-038
Otsuse kuupäev	20. apr 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Margus Kingisepp, liikmed Arno Sillat, Signe Naarits
Tarbija	
Kaupleja	OÜ Kaprea, 12791142
Tarbija nõue	Lepingust taganemise nõue
Asja läbivaatamise aeg	14. apr 2020

Resolutsioon:

rahuldada tarbija nõue. Lepingust taganemisel pooltel tagastada lepingu alusel saadu vastavalt VÕS § 56 1 ja VÕS § 56 2.

Asjaolud:

Tarbija on pöördunud 28.11.2019 Tarbijavaidluste Komisjoni (edaspidi komisjon) poole avaldusega.

Komisjon alustas asjas menetlust 19.12.2019.

Avalduse kohaselt tellis Tarbija 15.11.2019 Kauplejalt telefoni teel kasutatud sõiduauto Ford Focus II 2008 tagaluugi. Tarbija tasus Kauplejale 150 eurot.

Müüja saatis kauba kulleriga Tarbijale. 18.11.2019 sai Tarbija kauba kätte. 20.11.2019 avas Tarbija kauba pakendi ning siis selgus, et tagaluugi klaas on purunenud, klaasikillud olid pakendis. Tarbija pöördus koheselt Kaupleja poole. Kaupleja vastas Tarbijale, et ta oleks pidanud kauba kohe vastuvõtmisel üle vaatama ja nüüd ei saa Kaupleja enam transportijalt kahju hüvitamist nõuda.

Kaupleja nõustus hiljem siiski kauba tagasi võtma ja tagastama 130 eurot Kaupleja nõuab, et kaup saadetak tagasi tarbija kulul. Tarbija sellega ei nõustunud ning soovis ostusumma 150 euro tagastamist.

19.12.2019 edastas komisjoni sekretariaadi (edaspidi Sekretariaat) ülesandeid täitev Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet tarbija avalduse materjalid Kauplejale seisukoha võtmiseks. Kaupleja vastas tarbija avaldusele 19.12.2019 saadetud kirjaga, milles keeldub nõude rahuldamisest seetõttu, et tarbija ei olnud eraldi klaasi tellinud.

30.12.2019 saatis tarbija Sekretariaadile kirja, milles ei nõustu Kaupleja väidetega. Tarbija ja müüja omavahelisest kirjavahetusest on mitmes kohas näha, et jutt käib komplektselt tagaluugist, mida müüja pole kirjavahetuse jooksul kordagi vaidlustanud. Lisaks hiljem pilte tehes märkas Tarbija, et luugilt oli eemaldatud sisemine plastikkate, kojameeste mootor jne. Seega oli müüja poolt saadetud asi mittekomplektne, kuid kuna see avastati peale kaebuse tegemist, siis pole seda mainitud kaebuses. Kohale minnes ei oleks Tarbija kindlasti ostnud sellises seisundis asja. Millegipärast müüja tungivalt soovitas saata kaup kulleriga, kuigi ajaliselt oleks jõudnud ilusti Tartusse ise kohale. Seega pani Kaupleja tahtlikult teele kirjeldusele mittevastava eseme, millega ei olnud võimalik tutvuda. Kuna asi ei vasta algselt kokkulepitule, on kasutuskõlbmatu ja remont läheb ebaratsionaalselt kalliks, siis jääb Tarbija oma kaebuse juurde ja palub kohustada Kauplejat võtma kaup tagasi ja tagastama raha.

Vaidluse läbivaatamise ettevalmistamise käigus pooled lahenduseni ei jõudnud.

Kaupleja seisukoht:

19.12.2019 Sekretariaadile saadetud vastuses märkis Kaupleja, et pakkus ise kauba kulleriga Tarbijale saatmist. Tarbijale öeldi, et kuna kell on juba palju, jääb ostetavale luugile ka klaas külge, kuna klaasilõikajaid, kes meil lõikamas käivad on hilja tellida.

Seega jäi kliendile tasuta ka luugi külge tagaklaas, ostis ainult luugi. See ka selgelt arvel kirjas, lisana manuses.

Kaupleja ei tea, mis asjaoludel klaas on purunenud, kuid klaasi eest Tarbija maksnud ei ole, mistõttu puudub alus ka vaidluseks.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, hinnanud kõiki asjaolusid ja tõendeid kogumis, leidis, et Tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Esmalt tuvastas komisjon, millise lepingu tunnustele pooltevaheline suhe kvalifitseerub.

Komisjon tuvastas esitatud materjalide alusel, et vaidluse osapooled oli sõlminud 07.01.2020 müügilepingu tunnustele vastava lepingu võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 järgi.

Leping vastab tarbijalemüügilepingu tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses.

Komisjon tuvastas, et sõlmitud leping vastab sidevahendi abil sõlmitud lepingu tunnustele VÕS § 52 lg 1 ja 2 tähenduses. Leping sõlmimine toimus sidevahendina telefoni kasutades. Puuduvad VÕS § 53 lg 2 toodud välistused.

Komisjon kontrollis, kas tarbijal esineb õiguslik alus lepingust taganemiseks.

VÕS 56 lg 1 järgi võib ostja sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul.

VÕS 56 lg 11 järgi lepingu puhul, mille esemeks on asja üleandmine, hakkab nimetatud taganemise tähtaeg kulgema päevast, millal tarbija või tarbija nimetatud kolmas isik, kes ei ole vedaja, on saanud asja füüsiliselt enda valdusse.

VÕS 56 lg 21 kohaselt loetakse, et tarbija on sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganenud tähtaegselt, kui ta on ettevõtjale selle kohta teate ära saatnud taganemistähtaja jooksul.

Komisjon tuvastas, et tarbija oli kauba kätte saanud 18.11.2019 ja taganemisavalduse esitanud 21.11.2019, milline aeg jääb lubatud 14-päevase tähtaja sisse.

VÕS 56 lg 22 kohaselt võib tarbija lepingust taganeda, kasutades taganemisavalduse tüüpvormi või esitades muu ühemõttelise taganemisavalduse.

Komisjon tuvastas, et tarbija oli taganemisavalduse esitanud nõuete vastavalt e-posti teel, teavitades Kauplejat soovist raha tagasi saada.

VÕS 56 lg 25 järgi peab lepingust taganemist seaduses sätestatud järgides tõendama tarbija.

Tarbija on tõendanud lepingust taganemist Kauplejale saadetud e-kirja koopia esitamisega komisjonile.

VÕS § 561 lg 1 kohaselt peab Kaupleja tagastama taganemisavalduse kättesaamisel tarbijale viivitamata, kuid mitte hiljem kui 14 päeva möödumisel, kõik tarbijalt lepingu alusel saadud tasud, muu hulgas tarbija kantud asja kättetoimetamise kulud.

VÕS § 562 lg 1 kohaselt, kui lepingu esemena anti tarbijale üle asi, saadab tarbija ettevõtjale viivitamata, kuid mitte hiljem kui 14 päeva möödumisel taganemisavalduse tegemisest asja tagasi või annab asja üle ettevõtjale või ettevõtja nimetatud isikule.

Eelnevast tulenevalt on Tarbijal õigus nõuda Kauplejalt tasu tagastamist, tagastades saadud kauba Kauplejale.

Otsuse tegemisel lähtus tarbijavaidluste komisjon tarbijakaitseaduse §-dest 40 lg 1-3; 57; 58.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohusse.

Margus Kingisepp

Signe Naarits

Arno Sillat

/allkirjastatud digitaalselt/