

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-000241-009
Otsuse kuupäev	16. apr 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Mare Merimaa, liikmed Signe Naarits, Merike Koppel
Tarbija	
Kaupleja	Osaühing ALVABORE, 11482574
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja ostuhinna tagastamine summas 200 eurot
Asja läbivaatamise aeg	8. apr 2020

Resolutsioon:

1. Rahuldada Tarbija avaldus.
2. Kohustada ALVABORE OÜ tagastama Tarbijale ostusumma 200 eurot.

Selgitus:

1. Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse veebilehele avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.
2. TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

29.04.2019 tellis Tarbija ALVABORE OÜ-lt (edaspidi: Kaupleja) sõidukile varuosa ning samal päeval maksis 200 eurot Kaupleja poolt märgitud arvele.

Tarbija väidetel pärast arve tasumist lubati varuosa ära saata. Kauba kättesaamise ajaks oli 30.04.2019.

Tarbija väidetel oli tellitud varuosa defektne ning seetõttu talle seda ei saadetud. Kaupleja lubas korduvalt ostusumma tagastada, kuid ei ole seda teinud.

Tarbija nõuab ostusumma 200 eurot tagastamist.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja on jätnud omapoolsed selgitused andmata.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, olles tutvunud toimikus olevate materjalide ja tõenditega, leiab, et avaldus tuleb rahuldada alljärgnevatel põhjendustel.

Poolte vahel on võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 kohaselt sõlmitud müügileping, mis vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses.

VÕS § 208 lg 1 kohaselt on müüja kohustuseks omandi üleandmine ostjale ning ostja kohustuseks ostuhinna tasumine. Tarbija on oma kohustuse ostuhinna tasumise osas täitnud, kuid Kaupleja ei ole müügieset Tarbijale üle andnud, millega on rikkunud müügilepingu tingimusi.

Tarbija on tõendanud, et ta on nõudnud lepingu täitmist, kuid Kaupleja ei ole oma kohustust täitnud.

Käesolevas asjas Tarbija soovib ostuhinna tagastamist, s.o taganeb lepingust. Lepingust taganemise õiguslikuks aluseks saab olla Kauplejapoolne lepingutingimuste oluline rikkumine (VÕS § 116 lg 1). VÕS § 116 lg 2 p 1 kohaselt on lepingu oluliseks rikkumiseks asjaolu, kui kohustuse rikkumise tõttu jääb kahjustatud lepingupool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lootis. Käesoleval juhul täitis Tarbija ostuhinna tasumise kohustuse ning ta oli õigustatud vastu saama müügieseme, kuid seda talle Kaupleja üle ei andnud. Eeltoodust tulenevalt on Kaupleja lepingut oluliselt rikkunud.

Tarbija tõendas 29.04.2019 maksekorraldusega nr 877, et ta kandis 200 eurot Kaupleja poolt märgitud isiku arvele.

VÕS § 189 lg 1 alusel lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist ning saadud viljade ja muu kasu väljaandmist, kui ta tagastab kõik üleantu. Tagastatavalt rahalt tuleb tasuda intressi raha saamisest alates.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mare Merimaa

Signe Naarits

Merike Koppel

/allkirjastatud digitaalselt/