

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

| | |
|------------------------|---|
| Asja number | 19-1/19-010613-006 |
| Otsuse kuupäev | 8. apr 2020 |
| Komisjoni koosseis | Esimees Silvia Truman, liikmed Mariann Lugus, Hellika Teder |
| Tarbija | |
| Kaupleja | Jurban Artist Management OÜ, 12909402 |
| Tarbija nõue | Piletiraha tagastamine |
| Asja läbivaatamise aeg | 20. veebr 2020 |

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija avaldus. Jurban Artist Management OÜ peab tagastama tarbijale 21.09.2019 ära jäänud kontserdi Alisa! "Posolon" Tallinn piletiraha 71 eurot.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakoh tule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija avalduse kohaselt soetas tarbija AS Piletilevi kaudu kaks 35,50 eurost piletit kontserdile Alisa! "Posolon" Tallinn, mis pidi toimuma 21.09.2019. Kontserdi korraldajaks oli Jurban Artist Management OÜ. Korraldaja poolt välja kuulutatud ning piletitel nr ID191411611 ja ID191411612 märgitud kuupäeval 21.09.2019 kontserti ei toimunud. 18.11.2019 saatis tarbija kauplejale avalduse ära jäänud kontserdi piletite eest tasutud raha tagastamiseks. Kaupleja tarbijale ei vastanud ega pole raha tagastanud. Tarbija soovib kauplejalt tagasi saada piletite eest makstud 71 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Tarbijakaitse seaduse (TKS) § 48 lg 3 kohaselt tarbijavaidluste komisjoni sekretariaat edastas 11.12.2019 tarbija avalduse koos lisadega kauplejale seisukohta võtmiseks tarbija avalduses

sisalduvate väidete ja tarbija nõude ning võimaliku lahenduse kohta. Kaupleja ei ole talle antud tähtajaks 25.12.2019 ega ka hiljem komisjonile vastanud.

Komisjoni põhjendus:

Kuna kaupleja ei ole oma arvamust esitanud, võtab komisjon vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja olemasoleva teabe (TKS § 48 lg 6).

Asja materjalide kohaselt sõlmisid pooled Piletilevi AS vahendusel lepingu, millega kaupleja võttis endale kohustuse osutada kontserditeenust ning tarbija soetas 2 piletit Alisa „Poloson” Tallinn kontserdile. Piletitel märgitu kohaselt pidi kontsert toimuma 21.09.2019 ning toimumise kohaks oli Rock Cafe Tallinnas. Kahe pileti eest maksis tarbija kokku 71 eurot ning kuna piletid osteti AS Piletilevi vahendusel, siis maksis tarbija ka teenustasu 1,80 eurot.

VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. Tarbija leiab, et kaupleja on lepingut rikkunud ja peab piletiraha 71 eurot tagasi maksma, sest kontsert jäi ära. Teenustasu 1,80 euro tagastamist pole tarbija kauplejalt nõudnud.

Komisjon tutvus tarbija avaldusega ning sellele lisatud materjalidega ning leiab, tarbija avaldus 71 euro nõudes tuleb rahuldada. Tarbija taganes lepingust ja soovib piletiraha saada tagasi põhjusel, et lubatud kontserti ei toimunud. Kaupleja pole kontserti ära jäämise kohta vastuväiteid esitanud. 21.09.2019 toimuma pidanud kontserdi ära jäämine on tõendatud ka kaupleja avaldatud teabega selle kohta, et Alisa kontserdi pileteid on võimalik vahetada 01.11. ja/või 15.11.2019 toimuvate teiste esinejate kontsertide vastu ja neile, kes seda ei soovi, tagastatakse piletiraha.

VÕS § 100 järgi on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmise või mittekohane täitmine. Kui võlgnik on võlasuhtest tulenevat kohustust rikkunud, võib võlausaldaja muu hulgas taganeda lepingust (VÕS § 101 lg 1 p 4). VÕS § 116 lg 1 järgi võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud; lg 2 kohaselt on oluliseks lepingurikkumiseks eelkõige selline kohustuse rikkumine, mille tõttu jääb pool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis. Praegusel juhul on tarbija kontserdipiletite eest kauplejale tasunud, kuid kontserti ei toimunud. Komisjoni hinnangul on kaupleja lepingut rikkunud oluliselt, mistõttu on tarbijal õigus lepingust taganeda. Lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist (VÕS § 189 lg 1). Tarbija tasus kontserdipiletite eest 71 eurot ning tal on õigus tasutud summa kauplejalt tagasi saada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Silvia Truman

Mariann Lugas

Hellika Teder

/allkirjastatud digitaalselt/