

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/19-010119-006
Otsuse kuupäev	8. apr 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Silvia Truman, liikmed Mariann Lugus, Hellika Teder
Tarbija	
Kaupleja	Jurban Artist Management OÜ, 12909402
Tarbija nõue	Kontserdipiletite eest tasutud raha tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	20. veebr 2020

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija avaldus. Jurban Artist Management OÜ peab tagastama tarbijale Tatjana Bulanova ära jäänud kontserdi eest tasutud piletiraha 38,90 eurot.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

15.04.2019 ostis tarbija www.minuvalik.ee kodulehelt 2 piletit 01.06.2019 toimuvale Tatjana Bulanova kontserdile ning maksis kahe pileti eest 39,80 eurot. 01.06.2019 toimuma pidanud kontsert lükati edasi 13.10.2019, kuid ka sellel kuupäeval jäi kontsert ära. 15.10.2019 pöördus tarbija kirjalikult kontserdikorraldajaks oleva kaupleja poole sooviga piletiraha 39,80 eurot tagasi saada. 18.10.2019 vastuses selgitas kaupleja, et hetkel on ettevõtte rahalistes raskustes, kuid kinnitas, et lähimal ajal tagastab kindlasti Tatjana Bulanova ärajäänud kontserdile soetatud piletite raha. Korduvatele lubadusele vaatamata pole piletiraha tagastatud.

Kaupleja seisukoht:

Tarbijakaitse seaduse (TKS) § 48 lg 3 kohaselt tarbijavaidluste komisjoni sekretariaat edastas tarbija avalduse koos lisadega kauplejale seisukohta võtmiseks tarbija avalduses sisalduvate

väidete ja tarbija nõude ning võimaliku lahenduse kohta. Kaupleja ei ole talle antud tähtajaks 10.12.2019 ega ka hiljem komisjonile vastanud.

Komisjoni põhjendus:

Kuna kaupleja ei ole oma arvamust esitanud, võtab komisjon vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja olemasoleva teabe (TKS § 48 lg 6).

Asja materjalide kohaselt sõlmisid pooled lepingu, millega kaupleja võttis endale kohustuse osutada kontserditeenust ning tarbija soetas 39,80 euro eest 2 piletit Tatjana Bulanova kontserdile, mis pidi toimuma 01.06.2019. Piletite eest tasumine on tõendatud 15.04.2019 maksekorraldusega nr 1146. Tarbija avaldusest järeldub, et 01.06.2019 toimuma pidanud kontsert lükati edasi sama aasta 13. oktoobriks, kuid ka sellel kuupäeval jäi kontsert ära. Tarbija leiab, et kuna kontsert, millele ta piletid soetas, jäi ära, siis peab kaupleja kontserdi korraldajana tagastama piletiraha.

Komisjon tutvus tarbija avaldusega ja sellele lisatud materjalidega ning leiab, tarbija avaldus 39,80 euro nõudes on põhjendatud ja tuleb rahuldada. VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. Tarbija taganes lepingust ja soovib piletiraha tagasi saada põhjusel, et lubatud kontserti ei toimunud. Kaupleja pole kontserdi ära jäämisele vastuväiteid esitanud. Tarbija esitatud poolte kirjavahetusest nähtub, et kaupleja on Tatjana Bulanova kontserdi mitte toimumist tunnistanud, kinnitanud tarbija 18.10.2019 esitatud piletiraha tagastamise avalduse kättesaamist ning lubanud raha tagastada. Tarbija väitel lubadustele vaatamata pole piletiraha senini tagastatud.

VÕS § 100 järgi on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmise või mittekohane täitmine. Kui võlgnik on võlasuhtest tulenevat kohustust rikkunud, võib võlausaldaja muu hulgas taganeda lepingust (VÕS § 101 lg 1 p 4). VÕS § 116 lg 1 järgi võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud; lg 2 kohaselt on oluliseks lepingurikkumiseks eelkõige selline kohustuse rikkumine, mille tõttu jääb pool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis. Praegusel juhul on tarbija kontserdipiletite eest kauplejale tasunud, kuid kontserti ei toimunud. Komisjoni hinnangul on kaupleja lepingut rikkunud oluliselt, mistõttu on tarbijal õigus lepingust taganeda. Lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist (VÕS § 189 lg 1). Tarbija tasus kontserdipiletite eest 38,90 eurot ning tal on õigus tasutud summa kauplejalt tagasi saada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Silvia Truman

Mariann Lugas

Hellika Teder

/allkirjastatud digitaalselt/