

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-000629
Otsuse kuupäev	10.01.2020
Komisjoni koosseis	Esimees Piia Kalamees, liikmed Veiko Kopamees ja Merike Koppel
Tarbija	
Kaupleja	Reset Eesti OÜ (äriregistri kood 12707147)
Tarbija nõue	Lepingu täitmise nõue
Asja läbivaatamise aeg	10.01.2020, kirjalik menetlus
Istungil osalenud isikud	Kirjalik menetlus

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada. Kaupleja on kohustatud tarbijale üle andma lepingus kokku lepitud kauba, kui tarbija tasub kauplejale kokku lepitud ostuhinna summas 216 eurot.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Kui vaidlevad pooled komisjoni otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kohtumenetluse tulemus võib olla erinev käesolevast lahendusest.

Asjaolud ja tarbija nõue:

Tarbija avalduse kohaselt ostis ta 12. jaanuaril 2020 kaupleja e-kauplusest reset.ee spordikella Garmin Forerunner 245 soodushinnaga 216 eurot (soodustus 28%). Tarbija tasus kauplejale 216 eurot. Samal päeval teatas kaupleja tarbijale e-kirjaga, et „Antud toote hinnaks on siiski 259 EUR – tundub, et tegu oli süsteemi veaga ning hind kuvati ilma käibemaksuta (216 EUR). Vabandame.“ Tarbija ei nõustunud uue hinnaga ning soovis lepingu täitmist. Kaupleja viitas e-kaupluse tellimistingimuste punktile 5.3. „Reset e-pood jätab endale õiguse loobuda müügist, kui kaubaga on juhtunud mõni järgnevatest probleemidest: on juhtunud inimlik eksitus hinna sisestamisel või tehniline viga süsteemis (näiteks kui 700 EUR’i maksev sülearvuti on müügis 70 EUR’iga, on tegemist ilmselge veaga. Sellest tulenevalt eeldame, et klient peaks aru saama, et tegemist on veaga ja toode ei kuulu sellise hinnaga müümisele).“

Tarbija hinnangul ei olnud 28% allahindlus selline, et tarbija oleks pidanud ostu sooritades aru saama, et hind on ekslik. Tarbija soovib kauba üleandmist kokku lepitud hinnaga 216 eurot. Vastava summa on tarbija kauplejale ka tasunud.

Tarbija soovib ostetud kauba üleandmist.

Kaupleja vastuväited:

Kaupleja kinnitab, et on tuginedes e-kaupluse tellimistingimuste punktile 5.3 tarbijale tagastanud lepingu alusel tasunud 216 eurot.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud kirjalike tõenditega.

Komisjonile esitatud asjaolude kohaselt on poolte vahel sidevahendi abil (VÕS § 52 lg 1 p 1) sõlmitud tarbijalemüügileping (VÕS § 208 lg 4). Tarbija on oma lepingulised kohustused täitnud, kuid kaupleja ei ole tarbijale üle andnud müügilepingu eset. Kaupleja leiab, et ta ei ole seeläbi oma müügilepingust tulenevaid kohustusi rikkunud, kuna on lepingust kehtivalt taganenud.

Kaupleja hinnangul on ta lepingust kehtivalt taganenud, tuginedes e-kaupluse tellimistingimuste punktile 5.3. Vastav tingimus on sõnastatud järgnevalt: „Reset e-pood jätab endale õiguse loobuda müügist, kui kaubaga on juhtunud mõni järgnevatest probleemidest: on juhtunud inimlik eksitus hinna sisestamisel või tehniline viga süsteemis (näiteks kui 700 EUR’i maksev sülearvuti on müügis 70 EUR’iga, on tegemist ilmselge veaga. Sellest tulenevalt eeldame, et klient peaks aru saama, et tegemist on veaga ja toode ei kuulu sellise hinnaga müümisele).“ Tegemist on tüüptingimusega VÕS § 35 lg 1 tähenduses. Poolte vahel ei ole vaidlust küsimuses, et vastav tingimus on nendevahelise lepingu osaks saanud.

Tellimistingimuste punkt 5.3 on tühiseks tüüptingimuseks VÕS § 42 lg 3 punkti 13 tähenduses. Nimetatud sätte kohaselt on lepingus, mille teiseks pooleks on tarbija, ebamõistlikult kahjustav eelkõige tüüptingimus, millega nähakse ette, et tingimuse kasutaja seob oma kohustuse täitmise asjaoluga, mille saabumine sõltub üksnes temast, samal ajal, kui teine lepingupool võtab endale kohustuse, mille ta sõltumata asjaoludest peab täitma. Käesolevas asjas on kaupleja endale jätnud sisuliselt piiramatut võimalust lepingust taganeda. Tarbijale sarnast õigust lepinguga ette nähtud ei ole. Seega on poolte lepingulised õiguste ja kohustuste kasutamise võimalused tüüptingimustes sätestatud ebavõrdseks. Selline tüüptingimus läheb vastuollu ka üldise lepingute siduvuse põhimõttega, mille sätestab VÕS § 8 lg 2.

Isegi kui kõnealuse tüüptingimuse tõlgendamise tekitaks kahtlusi, tuleks seda tõlgendada tingimuse kasutaja kahjuks (VÕS § 39 lg 1 teine lause). See tähendab, et tingimus tuleks ka kahtluse korral selle ebamõistliku kahjustavuse osas lugeda tühiseks.

Ka juhul, kui asuda seisukohale, et kõnealust tüüptingimust oleks võimalik seaduses ette nähtud reeglitega kooskõlas tõlgendada nii, et see oleks kehtiv, ei oleks võimalik asuda seisukohale, et müüja on kehtivalt lepingust taganenud. Sellisel juhul näeb tellimistingimuste punkt 5.3 kauplejale lepingust taganemise võimaluse ette juhul, kui aset on leidnud ilmselge

eksitus hinna suuruse määramisel. Seejuures peab olema eksitus selline, millest peaks olema aru saanud ka tarbija. Käesoleval juhul ei ole komisjoni hinnangul tegemist sellise ilmselge olukorraga. Ei saa pidada vähetõenäoliseks, et kaupleja otsustab müüdavaid tooteid ligikaudu 30% alla hinnata.

Eelnevast tulenevalt on komisjon seisukohal, et kaupleja ei ole müügilepingust kehtivalt taganenud. Kuna kaupleja ei ole tarbijale müügilepingu eset üle andnud, on ta rikkunud oma lepingulisi kohustusi VÕS § 100 ja 208 lg 1 tähenduses. Vastavalt VÕS § 108 lg-le 2 võib võlausaldaja nõuda võlgnikult kohustuse täitmist, kui võlgnik rikub kohustust, mis ei seisne raha maksmises. Seega on tarbijal õigus kauplejalt nõuda lepingus kokku lepitud kauba (spordikella) üleandmist.

Komisjon leiab, et tarbija nõue lepingu täitmiseks kuulub rahuldamisele.

Komisjon tegi otsuse eriarvamusteta.

Piia Kalamees

allkirjastatud digitaalselt

Veiko Kopamees

allkirjastatud digitaalselt

Merike Koppel

allkirjastatud digitaalselt