

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	28-1/19-009923
Otsuse kuupäev	10.01.2020
Komisjoni koosseis	Esimees Jüri Aava, liikmed Merike Koppel ja Heli Pöder
Tarbija	
Kaupleja	RG Capital OÜ, registrikood 12738389
Tarbija nõue	Lepingust taganemine
Asja läbivaatamise aeg	08.01.2020, kirjalik menetlus

Resolutsioon:

1. Avaldus rahuldada.
2. Tunnistada Tarbija õigust RG Capital OÜ-ga sõlmitud müügilepingust taganemiseks.
3. Välja mõista RG Capital OÜ-lt Tarbija kasuks kauba maksumus summas 75 eurot.
4. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled komisjoni otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud ja tarbija nõue:

Vaidluse asjaolud:

19.06.2019 tellis tarbija e-poe kaudu www.carcardin.com sõiduautole Dacia Duster tagauste kardinade komplekti hinnaga 75.00 eurot. 22.08.2019 sai tarbija tellitud kauba kätte ning teavitas kauplejat e-kirja teel, et saabusid 2010 sõiduauto esiustele mõeldud kardinad. 26.08.2019 andis kaupleja tarbijale e-kirja teel teada, et kui tarbija soovib peab ümber vahetama. 26.09.2019 saatis tarbija komplekti kauplejale tagasi. 14.10.2019 saatis tarbija kauplejale uue e-kirja sisuga, et endiselt ootab reageeringut tema soovile saada raha tagasi ebaõnnestunud tellimuse täitmise eest.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja jättis omapoolsed selgitused andmata.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon võttis TKS § 48 lg 6 asja lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja olemasoleva teabe.

Komisjon tutvunud põhjalikult dokumentaalsete tõenditega asub seisukohale, et avaldus tuleb rahuldada.

VÕS § 52 lg 1 kohaselt loetakse sidevahendi abil sõlmitud lepinguks ettevõtja ja tarbija vahelist lepingut, kui leping sõlmitakse selliste lepingute sõlmimiseks kasutatavas turustus- või teenindussüsteemis, ettevõtja ja tarbija ei viibi lepingu sõlmimisel ühel ajal koos samas kohas ja lepingupoolte tahteavaldused lepingu sõlmimiseks, sealhulgas tarbija tahteavaldus võtta endale lepingulised kohustused (edaspidi *tellimus*), edastatakse eranditult üksnes sidevahendi abil.

Sama paragrahvi lõike 2 kohaselt loetakse sidevahendi kasutamiseks iga viisi, mis võimaldab teineteisest eemalviibival tarbijal ja ettevõtjal korraldada läbirääkimisteks ja lepingu sõlmimiseks vajalikku teabevahetust, eelkõige telefoni, raadio, arvuti, faksi või televisiooni kasutamist, adresseerimata või adresseeritud trükise, sealhulgas kataloogi või tüüpkirja toimetamist tarbijani ja tellimislehega reklaami ajakirjanduses.

VÕS § 56 lg 1 kohaselt võib tarbija sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul.

Sama paragrahvi lõike 1¹ kohaselt lepingu puhul, mille esemeks on asja üleandmine, hakkab käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud taganemise tähtaeg kulgema päevast, millal tarbija või tarbija nimetatud kolmas isik, kes ei ole vedaja, on saanud asja füüsiliselt enda valdusse.

VÕS § 56¹ lg 1 kohaselt ettevõtja tagastab taganemisavalduse kättesaamisel tarbijale viivitamata, kuid mitte hiljem kui 14 päeva möödumisel, kõik tarbijalt lepingu alusel saadud tasud, muu hulgas tarbija kantud asja kättetoimetamise kulud.

Leping tarbija ja kaupleja vahel sõlmiti 19.06.2019 sidevahendi vahendusel. 22.08.2019 sai tarbija kauba kätte ja teavitas kauplejat, et kaup ei vasta tellimusele. 26.09.2019 tagastas tarbija kauba kauplejale. Kaupleja lepingule vastavat kaupa tarbijale ei saanud ning samuti ei tagastanud raha.

VÕS § 116 lg 1 sätestab, et lepingupool võib lepingust taganeda kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud. VÕS § 116 lg 2 p 1 kohaselt on olulise lepingurikkumisega tegu eelkõige tegemist kui kohustuse rikkumise tõttu jääb kahjustatud lepingupool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lootis. VÕS § 189 lg 1 järgi võib lepingust taganemise korral lepingu pool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist,

mistõttu rahuldab komisjon avalduse ning mõistab kauplejalt tarbija kasuks välja tema poolt tasutud ettemaksu summas 75 eurot.

Merike Koppel

allkirjastatud digitaalselt

Heli Pöder

allkirjastatud digitaalselt

Jüri Aava

allkirjastatud digitaalselt