TARBIJAVAIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/26-12271
Otsuse kuupäev	05.11.2026
Komisjoni koosseis	Elle Kask
Tarbija	
Kaupleja	MINIKID ESTONIA OÜ (11313340)
Tarbija nõue	Tarbija soovib 75,72 euro tagastamist, lisaks viivise tasumist alates 28.07.2026 kuni nõutava summa täieliku tagastamiseni.

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada osaliselt.

2. Kauplejal tagastada Tarbijale ettemaks summas 75,72 eurot.

3. Kauplejal maksta Tarbijale 75,72 eurot koos viivitusintressidega arvestatuna VÕS § 113 lg 1 teises lauses ettenähtud määras täitmata kohustusest alates, s.o 28.07.2026, kuni kohustuse täieliku täitmiseni.

Asjaolud:

Tarbija esitas 03.07.2026 Kaupleja veebipoele tellimuse nr 22796, kokku summas 105,34 eurot, ning tasus tellimuse eest samal päeval.

Tarbija kinnitas, et tellimus on täidetud osaliselt. Tarbija ei ole käesoleva ajani kätte saanud kahte toodet.

Tarbija soovib tellimuse eest tasutud ettemaksu summas 75,72 eurot tagastamist kahe tarnimata toote eest.

Lisaks Tarbija soovib viivise tasumist alates 28.07.2026 kuni nimetatud summa täieliku tagastamiseni.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja on tellitud kauba Tarbijale edastanud osaliselt (kaks toodet on jäänud Tarbijale kätte toimetamata). Kaupleja ei ole oma seisukohti komisjonile esitanud. Kaupleja lubas Tarbijale tagastada 75,72 eurot, kuid pole seda teinud.

Komisjoni põhjendus:

Tarbija kinnitas Tarbijavaidluste komisjonile, et tellitud kaup on talle osaliselt kätte toimetatud. Seetõttu Tarbija ei taotle enam esialgse summa, s.o 105,34 euro, tagastamist, vaid taotleb osaliselt tarnimata kauba eest 75,72 euro tagasi maksmist.

Postipaki kättesaamisel selgus, et Tarbija tellitud kaks toodet oli puudu. Tarbija ei ole kätte saanud kahte toodet kokku 75,72 euro väärtuses (Polesie helikopter P72313, hind 4,58 eurot ja Alilo Baby Bunny 69RU, hind 71,14 eurot).

Tarbija kinnitas Tarbijavaidluste komisjonile, et on ülejäänud tellitud kaubad kätte saanud ning nende osas Kauplejale pretensioone ei ole. Ühtlasi Tarbija kinnitas, et Alilo Baby Bunny toodet ta enam ei vaja, kuna on selle mujalt ostnud.

Tarbija soovib kahe tarnimata toote eest tasutud 75,72 euro tagastamist. Lisaks soovib Tarbija viivist summalt 75,72 eurot alates 28.07.2026 kuni summa täieliku tagasi maksmiseni.

Kaupleja ei ole käesoleva ajani teostanud tagasimakset summas 75,72 eurot ega puuduolevat kaupa Tarbijale tarninud ning ei ole seda asjaolu ka komisjonile selgitanud.

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 100 kohaselt kohustuse rikkumine on võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmine või mittekohane täitmine, sh täitmisega viivitamine. Vaidlust ei ole selles, et Kaupleja on jätnud Tarbijale tarnimata kaks toodet, mille eest on Tarbija Kauplejale tasunud kokku 75,72 eurot ning see summa on jäänud tagastamata. Seega Kaupleja on jätnud võlasuhtest tuleneva kohustuse osaliselt täitmata.

Lähtudes eeltoodust ning Tarbijavaidluste komisjonile esitatud tõenditest asub komisjon seisukohale, et Tarbija avaldus kuulub rahuldamisele osaliselt, s.o ülalnimetatud tarnimata kauba osas (kaks toodet), kokku summas 75,72 eurot, mis tuleb Kauplejalt Tarbija kasuks välja mõista.

Viivise nõue kuulub rahuldamisele. VÕS § 113 lg 1 kohaselt rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral võib võlausaldaja nõuda võlgnikult viivist arvates kohustuse sissenõutavaks muutumisest kuni kohase täitmiseni. Viivise määraks loetakse käesoleva seaduse § 94 sätestatud intressimäär, millele lisandub kaheksa protsenti aastas.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Elle Kask

/allkirjastatud digitaalselt/