TARBIJAVAIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/26-10320
Otsuse kuupäev	30.10.2026
Komisjoni koosseis	Elle Kask
Tarbija	
Kaupleja	CM sisustus OÜ (12095690)
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja ettemaksu tagastamine

Resolutsioon:

Tarbija avaldus on põhjendatud ning kuulub rahuldamisele.

Kauplejal tagastada Tarbijale ettemaks summas 2064,00 eurot.

Asjaolud:

Tarbija tellis 27.02.2026 Kauplejalt EFORMA SÖÖGILAUD "BALY" wood top 240x120 76H (arve nr 27-2026). Tarbija tasus tellimuse eest ettemaksu 2064,00 eurot. Tarneajaks lubati 3 kuud.

02.06.2026 küsis tarbija kauplejalt tarne seisu kohta.

11.06.2026 teatas kaupleja, et laud valmib alles juuli viimasel nädalal ja jõuab Eestisse eelduslikult augusti esimesel poolel.

11.06.2026 teatas tarbija, et soovib tellimuse tühistada ja saada kogu ettemaksu tagasi.

12.06.2026 kinnitas tarbija uuesti, et nad soovivad ettemaksu tagastamist ega soovi enam tellimuse täitmist oodata.

Tarbija ei ole tellimust kätte saanud lubatud 3-kuulise tarneaja jooksul, mistõttu tarbija soovib lepingust taganeda ja ettemaksu tagastamist summas 2064,00 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Tarbija esitas 27.02.2026 kauplejale tellimuse Itaalia tehases Eforma valmistatava söögilaua BALY ostmiseks. Tellimuse eest tasus tarbija ettemaksuna 2064,00 eurot vastavalt arvele nr 27-2026. Tellimuse eeldatavaks tarneajaks oli lubatud ligikaudu kolm kuud. Tellimuse täitmise perioodil tekkis kauplejal raske finants- ja majanduslik olukord, mille tõttu ei olnud võimalik tellimust esialgselt lubatud tähtajal täita.

11.06.2026 teavitas kaupleja tarbijat, et tellimuse täitmine ei ole kulgenud plaanipäraselt. Tarbijale anti teada, et laud peaks tehases valmima juuli viimasel nädalal ning sõltuvalt transpordifirma tellimuse peale võtmise ajast jõuaks tellimus Eestisse eeldatavasti augusti esimeses pooles.

Samal päeval teatas tarbija, et soovib tellimuse tühistada.

12.06.2026 võttis kaupleja tarbijaga uuesti ühendust ning püüdis leida võimalust tellimuse jätkamiseks, kuna tellimus oli selleks hetkeks tehases töös. Kaupleja palus tarbijal võimalusel veel oodata, kuid tarbija ei soovinud tellimuse täitmist oodata.

12.06.2026 tühistas kaupleja tellimuse Itaalia tehases. 15.06.2026, esimesel tööpäeval pärast nädalavahetust väljastas kaupleja tarbijale kreeditarve ning teatas, et tasutud ettemaks tagastatakse esimesel võimalusel. Kahjuks ei ole kauplejal tänaseni olnud võimalik 2064,00 euro suurust ettemaksu tarbijale tagastada. Selle põhjuseks on ettevõtte jätkuvalt väga keeruline finants- ja majanduslik olukord ning sellest tulenev rahaliste vahendite puudujääk.

Kaupleja on võimaluste piires vastanud tarbija pöördumistele ja andnud talle teada tellimuse ning tagasimaksega seotud olukorrast. Vastamata jäi 18.06.2026 saadetud tarbija kiri, millele ei olnud kauplejal tollases olukorras võimalik sisulist vastust anda.

Käesoleval ajal on kauplejal koostöös rendileandjaga korraldamisel kaupluse tervikvara müük enampakkumise korras. Kaupleja eesmärk on pärast vara müügist vahendite laekumist tagastada tarbijale esimesel võimalusel tasutud ettemaks summas 2064,00 eurot. Kaupleja kinnitab, et tarbijale tasutud ettemaksu tagastamise kohustus on talle teada ning eesmärk on kohustus täita esimesel võimalusel, kui ettevõtte majanduslik olukord seda võimaldab.

Komisjoni põhjendus:

Tarbijavaidluste komisjon, tutvunud menetlusosaliste selgitustega, asub seisukohale, et Tarbija avaldus on põhjendatud ning tuleb rahuldada.

Vaidlust ei ole, et Tarbija pole tänaseni tellitud kaupa kätte saanud. Kaupleja põhjendab seda asjaoluga, et neil on raske finants- ja majanduslik olukord, sh rahaliste vahendite puudujääk.

Kaupleja kinnitas komisjonile, et on teadlik Tarbija poolt tasutud ettemaksu tagastamise kohustusest.

Võlaõigusseaduse (VÕS) prg 100 sätestab, et kohustuse rikkumine on võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmine või mittekohane täitmine, sh täitmisega viivitamine. Käesoleval juhul on Kaupleja jätnud seadusest tuleneva kohustuse täitmata.

Eeltoodust tulenevalt Tarbijavaidluste komisjon leiab, et Kauplejal tuleb tagastada Tarbijale tema poolt tasutud ettemaks summas 2064,00 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Elle Kask

/allkirjastatud digitaalselt/