TARBIJAVAIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/26-14593
Otsuse kuupäev	15.10.2026
Komisjoni koosseis	Meelis Pirn
Tarbija	
Kaupleja	Teleia MTÜ (80553517)
Tarbija nõue	Tarbija soovib kauba eest Kauplejale tasutud 40.28 euro tagastamist.

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada. Kaupleja Teleia MTÜ peab tagastama tarbijale lepingu alusel tasutud 40,28 eurot, millest 36,99 eurot on kauba hind ja 3,29 eurot saatmiskulu.

2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast. Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ärakirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Avalduse kohaselt on Tarbija 03.08.2026 Kaupleja e-kauplusest kambukka.ee tellitud kaup Tarbijale siiani üle andmata. Lubatud tarneaeg tootle oli 2-8 tööpäeva (märgitud tellimuse kinnitusele).

Tarbija soovib kauba eest Kauplejale tasutud 40.28 euro tagastamist.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja on jätnud omapoolsed selgitused tarbijavaidluste komisjonile esitamata.

Komisjoni põhjendus:

Pooled sõlmisid müügilepingu. Võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 kohaselt kohustub müüja andma ostjale üle asja ning ostja kohustub tasuma asja ostuhinna ja võtma asja vastu. Tegemist on tarbijalemüügiga VÕS § 208 lg 4 tähenduses. Kuna leping sõlmiti kaupleja veebipoes poolte üheaegse kohalviibimiseta, on tegemist ka sidevahendi abil sõlmitud lepinguga VÕS § 52 tähenduses.

Komisjon hindab esitatud tõendeid kogumis. Kviitung ja tellimuse kokkuvõte tõendavad lepingu sõlmimist, kauba hinda, saatmiskulu ning 40,28 euro tasumist. Tellimuse kokkuvõte tõendab ka kokkulepitud tarneaega 2–8 tööpäeva. Tarbija kinnitab, et ei ole kaupa saanud. Kaupleja ei ole esitanud kauba üleandmist ega raha tagastamist tõendavaid dokumente. Esitatud materjalide põhjal leiab komisjon, et tarbija on oma maksekohustuse täitnud, kuid kaupleja ei ole kaupa üle andnud ega tasutud summat tagastanud.

VÕS § 56 lg 1 annab tarbijale õiguse sidevahendi abil sõlmitud lepingust põhjust avaldamata taganeda 14 päeva jooksul. Sama paragrahvi lg 1^1 kohaselt hakkab asja üleandmisele suunatud lepingu puhul taganemistähtaeg kulgema asja füüsiliselt tarbija või tema nimetatud kolmanda isiku valdusse saamisest. Kuna kaupa ei ole tarbijale üle antud, ei ole taganemistähtaeg alanud. Tarbijal on õigus lepingust taganeda ka enne asja kättesaamist. Materjalidest ei nähtu VÕS § 53 lg-s 4 sätestatud taganemisõigust välistavaid asjaolusid.

Tarbija on komisjonile esitatud avalduses väljendanud ühemõtteliselt soovi lepingust taganeda ja saada tagasi tasutud raha. Selline tahteavaldus vastab VÕS § 56 lg-s 2^2 sätestatud taganemisavalduse nõuetele. Menetluses kauplejale teatavaks tehtud avaldus väljendab tarbija taganemistahet ka kaupleja suhtes. Seetõttu ei ole nõude lahendamisel määrav, milline oli tarbija varasema, säilimata veebipöördumise täpne sisu. VÕS § 56 alusel taganemine ei eelda kauplejale kohustuse täitmiseks täiendava tähtaja andmist. Komisjon leiab, et tarbija taganemine on kehtiv.

VÕS § 56^1 lg 1 kohaselt peab ettevõtja taganemisavalduse saamisel tagastama tarbijale kõik lepingu alusel saadud tasud, sealhulgas asja kättetoimetamise kulud, viivitamata, kuid hiljemalt 14 päeva jooksul. Tarbija on tasunud kauba eest 36,99 eurot ja saatmise eest 3,29 eurot. Kaupleja ei ole esitanud vastuväiteid saatmiskulu tagastamisele ega tõendeid selle kohta, et tegemist oleks tavapärasest kõige odavamast kättetoimetamise viisist kallima viisi lisakuluga. Kuna tarbija ei ole kaupa saanud, ei ole tal ka asja tagastamise kohustust, mille täitmiseni saaks kaupleja raha tagastamisest keelduda.

Eeltoodust tulenevalt rahuldab komisjon tarbija avalduse. Kaupleja peab tagastama tarbijale kogu lepingu alusel tasutud summa 40,28 eurot.

Tarbijakaitseseaduse (TKS) § 60 lg 2 kohaselt võivad pooled, kes komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Meelis Pirn

/allkirjastatud digitaalselt/