TARBIJAVAIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/26-09348
Otsuse kuupäev	24.09.2026
Komisjoni koosseis	Liili Hiie
Tarbija	
Kaupleja	Osaühing Saestuudio (16337999)
Tarbija nõue	Lepingust taganemine. Rahaline nõue 3968 eurot.

Resolutsioon:

Jätta tarbija avaldus rahuldamata.

Asjaolud:

Tarbija ostis 18.05.2026.a kauplejalt robotniiduki Husqvarna Automower 430V Nera, hinnaga 3849 eurot (Inbank järelmaksu leping nr. L89025721615). Lisaks ostis tarbija 3-aastase lisagarantii hinnaga 119 eurot.

Tarbija avalduse kohaselt hakkasid niidukiga probleemid koheselt, nimelt sõidab niiduk asjade otsa ennast kinni, ei niida märgitud aladel kohti ära, ei niida piiriääri, kuigi funktsioon on olemas, ei niida mustrit, kuigi on seadistatud mustri niitmiseks, lõpetab niitmise ja jääb lihtsalt seisma. Lisaks kaob niiduki menüüst niidukõrguse seadistamise ikoon. Seadme kasutuslogi näitas nagu oleks niidukit varem kasutatud.

Tarbija pöördus juba 19.05.2026.a kaupleja poole ja andis probleemidest teada ning 04.06.2026.a kirjas avaldas soovi niidukist loobuda. Oma 10.06.2026.a kirjas andis tarbija teada, et soovib ostusumma tagastamist või siis asendust teise mudeli vastu (Sunseeker X7 Plus Gen 2).

Täiendavalt lisas tarbija, et niiduk on lõpetanud niitmise ja äpp näidanud “Teel” aga reaalselt niiduk laadijasse ei läinud ja tuli äpi kaudu teavitus “Tõrge”, et sihtkoht ei ole saadaval ja tarbija pidi käsitsi niiduki tööle panema ja siis laadijasse saatma.

Peale kaupleja selgitusi tarbijavaidluse menetluse käigus, lisas tarbija, et kaupleja vastus ei vasta tõele ja tarbija tegi kõigile niidualadele uued piirjooned ja ei lasknud uuel kaardistamisel ühtegi teravat nurka teha, sest äpp oleks seda näidanud. Tarbija äpp näitas 0 viga, kui ta kaardistas niidualasid.

Niiduk ei niida endiselt piiriääri ja jätab palju niitmata ka keset suurt platsi, jääb lihtsalt keset niitmist seisma, satelliidisüsteem kaotab pidevalt satelliidi signaali ja siis robot kas jääb seisma või

sõidab suvalisse suunda mitte mustri järgi, ei leia laadijat üles. Niidukil on kaamera, kuid ta ei näe kive, põõsaid, kände ja ronib nende otsa.

Niiduk muutis ise transpordialade laiuse mõõdud ära 2.0 m peale, kuigi tarbija oli seadistanud 1.2 m. Kaupleja pole käinud kohapeal olukorraga tutvumas ja tõendanud, et tarbija oleks midagi valesti teinud.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja selgituste kohaselt on tarbija robotniiduki virtuaalpiirete rajamise, seadistamise ning niiduala kaardistamise teostanud iseseisvalt. Distantsilt ei ole võimalik tuvastada, kust virtuaalpiire tegelikult kulgeb, milline on muru seisukord, kas krundil esineb kõrget taimestikku, paljast pinnast, dekoratiivtaimi või muid takistusi, mida robot vastavalt oma algoritmile väldib.

Tootja kasutusjuhend näeb ette, et kõikide (s.h puude, kivide, juurte jne) krundil paiknevate püsivate objektide ümber on soovitatav rajada virtuaalsed välistusalad (väljajäävad piirkonnad), kuna see võimaldab robotil tööalal efektiivsemalt liikuda ning tagab parema niidutulemuse. Kasutusjuhendis rõhutatakse, et nägemistehnoloogiaga (Vision funktsiooniga) robotniiduki puhul ei ole objektide vältimise funktsioon mõeldud asendama nõuetekohaselt rajatud välistusalasid. Samuti peab välistusalade ja perimeetri vahel olema kinni peetud minimaalsetest lubatud laiustest.

Samuti näeb kasutusjuhend ette, et süstemaatilise niitmise kasutamise korral tuleb takistustega aladel rajada objektide ümber välistusalad ning kasutada mitmesuunalist niitmismustrit. Keeruka ja paljude dekoratiivsete elementidega tööala puhul soovitab tootja kasutada ebakorrapärast niitmismustrit.

Kaupleja sõnul on fotodelt näha, et tarbija kinnistul on arvukalt püsivaid objekte ning erinevaid aiakujunduselemente ja süstemaatiline musterniitmine ei ole alati kõige sobivam lahendus ning ebakorrapärane niitmisrežiim võib anda oluliselt parema tulemuse.

Husqvarna programmi kaugandmete funktsiooni kaardilt on näha, et mitmeid püsivaid objekte ei ole välistusaladena määratud, kuigi tootja soovitab parima niidutulemuse saavutamiseks kõik statsionaarsed takistused välistada. Samuti tuleb robotile tuleb võimaldada kogu tööala niitmiseks piisav tööaeg ja seetõttu ei ole võimalik teha järeldusi seadme töövõime kohta üksnes ühe või paari niitmistsükli põhjal. Kui kasutaja muudab piirdeid pidevalt juba esimeste päevade jooksul, alustab robot sisuliselt kaardistamisprotsessi uuesti ning see mõjutab niidutulemuse kujunemist.

Samuti toob kaupleja välja, et kitsaimad läbipääsud peavad olema vähemalt 120 cm laiused, kuid kaugandmete niiduala kaardi põhjal on tuvastatud mitmeid kohti, kus välistusalade vahekaugused on lubatust märkimisväärselt väiksemad ehk ligikaudu 64 cm ja 81 cm. See ei vasta tootja tehnilistele nõuetele ning võib mõjutada roboti liikumisalgoritmi ja niidutulemust. Lisaks on kaugvaatluskaardil märgata jätkuvalt kaks paigaldushoiatust, mida ei ole siiani kõrvaldatud.

Niitmata alad võivad olla põhjustatud virtuaalpiirete ebatäpsest ja mittenõuetekohasest paigaldusest, ebapiisavatest välistusaladest või objekti eripärast.

Niiduk võib liiga kõrget rohtu või lilli käsitleda takistusena ja neid mitte niita, kuid

nägemistehnoloogia ehk Vision funktsioon on võimalik välja lülitada.

Perimeetri ääres niitmata jääv ala tekib seetõttu, et lõikeketas paikneb korpuse keskosas ning lõikeketta ja korpuse vaheline konstruktsiooniline kaugus on ligikaudu 20 cm. Sellele lisandub virtuaalpiirde minimaalne soovituslik kaugus, mistõttu jääb perimeetri äärde alati teatav niitmata ala.

Tarbija on ilmselt mõistnud valesti funktsiooni "piirdeniitmine". Piirdeniitmine ehk teisisõnu perimeetri niitmine on ainult süsteemse niitmise valikvõimalus, mille eesmärk on musterniitmise korral raamida niiduala perimeeter sirgeks ja ühtlaseks, mitte lõigata muru võimalikult lähedalt äärealadele või objektidele. Tarbija saadetud fotodel on näha, et nimetatud funktsioon töötab ning moodustab perimeetris korrektse sirge niidujoone.

Husqvarna kaugandmete kaardi kohaselt nähtub, et näiteks 22.06.2026 töötas kõne all olev seade ühe laadimisega ligikaudu 1 tund ja 50 minutit, mis ületab tootja poolt tavapäraselt eeldatavat tööaega ja seega ei saa väita, et niiduk ei toimi. Niiduk alustab iseseisvalt töötamist, kui satelliidisignaal on hea. Satelliitsignaali otsimine võib moodustada ligikaudu 10% kogu seadme tööajast.

Kaupleja sõnul on nende töötajad tarbijat korduvalt nõustanud ja andnud paigalduskaardi osas soovitusi ning juhtinud tähelepanu mitmetele paigaldusvigadele, sealhulgas liiga teravatele nurkadele ning kitsastele läbipääsudele.

Kaupleja hinnangul ei ole robotniidukil tuvastatud tehnilisi puudusi ega valmistamisdefekte ja tarbijale müüdud niiduk oli uus.

Kaupleja näeb lahendusena jätkata paigalduse korrigeerimist vastavalt tootja juhistele või tellida endale sobivast Husqvarna volitatud esindusest tasuline paigaldusteenus, mille käigus seadistatakse virtuaalpiirded ja välistusalad nõuetekohaselt vastavalt konkreetse kinnistu eripärale.

Pärast nõude esitamist on tarbija virtuaalpiirdeid muutnud ning paigalduse korrigeerimise tulemusena on roboti töö muutunud paremaks.

Kaupleja hinnangul vastab robotniiduk lepingutingimustele ja alus müügilepingust taganemiseks puudub.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud tarbija esitatud avaldusega ja hinnanud tarbijakaitseseaduse (TKS) § 51 alusel kogumis dokumentaalseid tõendeid, leiab, et tarbija nõue ei kuulu rahuldamisele. TKS § 51 lg 1 kohaselt lahendatakse vaidlus poolte kirjalikult esitatud ning sekretariaadi kogutud teabe ja tõendite alusel.
TKS § 46 lg 3 p 3 järgi peab avalduses olema sisu ja tarbija selgelt väljendatud nõue ning seda põhjendavad asjaolud, lg 4 kohaselt nõude esitamisel võib tarbija tugineda eelkõige VÕS § -s 101 sätestatud õiguskaitsevahenditele. Kui võlgnik on kohustust rikkunud võib võlausaldaja nõuda kohustuse täitmist, oma võlgnetava kohustuse täitmisest keelduda, nõuda kahju hüvitamist, taganeda lepingust või öelda leping üles, alandada hinda ning nõuda viivist.

TKS järgi kontrollib komisjon õiguslikult tehingu tegemisel hinna teabe olemasolu ja selgust (TKS § 4, § 7) ning võimalikku eksitavat kauplemisvõtet (TKS § 16) ja kohaldab vajadusel VÕS § 101 ettenähtud õiguskaitsevahendeid.
Tarbija ja kaupleja sõlmisid 18.05.2026 robotniiduki Husqvarna Automower 430V Nera ostu-müügi lepingu, hinnaga 3849 eurot. Leping sõlmiti Inbank järelmaksuga, leping nr. L89025721615. Tarbija soetas 3-aastase lisagarantii hinnaga 119 eurot.

VÕS § 208 lg 1 kohaselt asja müügilepinguga kohustub müüja andma ostjale üle olemasoleva, valmistatava või müüja poolt tulevikus omandatava asja ning tegema võimalikuks omandi ülemineku ostjale, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Sõlmiti VÕS § 208 lg 4 tarbijalepingu müügi tunnustele vastav leping. Euroopa Liidu müügilepingute direktiivi 2019/771 põhimõtte kohaselt, tarbijale müüdud kaup peab vastama nii lepingus kokkulepitud omadustele kui ka objektiivsetele vastavus nõuetele. Nimetatud direktiiv reguleerib ka tarbija õiguskaitsevahendeid kauba mittevastavuse korral. Direktiivi järgi on mittevastavuse korral tarbijal õigus nõuda kauba vastavusse viimist, hinna alandamist või lepingu lõpetamist, kui müüja ei vii kaupa vastavusse või keeldub seda tegemast. Kokkuvõtvalt on tarbija on esile toonud kauba puudused, et mururobot oli jube enne ostu kasutuses, jätab niitmata, satelliidiside kaob, ei leia laadimisjaama üles, jms. Tarbija hinnangul on seade rämps, idiootlik ja jamad ei lõpe kunagi.
Kui kaup ei vasta lepingutingimustele, toimub mittevastavuse kõrvaldamine kaupleja kulul. VÕS § 223 lg 1 järgi loetakse müüja müügilepingut oluliselt rikkunuks muu hulgas siis, kui müüja keeldub õigustamatult asja parandamast või asendamast või ei tee seda mõistliku aja jooksul pärast mittevastavusest teatamist; lg 3 järgi ei pea ostja sellisel juhul määrama täiendavat tähtaega ja võib muu hulgas ka lepingust taganeda. Antud asjas ei ole tuvastatud tootmisviga ega puudusi seadmes. Komisjon nõustub kauplejaga, et vaidluse lahendamisel on määrav ka paigaldus, sest tootja kasutusjuhendi kohaselt sõltub robotniiduki korrektne töö otseselt sellest, kas virtuaalpiirded, välistusalad ning kogu niiduala on vastavalt kasutus- ja paigaldusjuhistele nõuetekohaselt paigaldatud ja seadistatud. Kaupleja on alates kauba üleandmisest jaganud ka e- kirja teel kasutusjuhiseid, ega ole keeldunud vajadusel asja parandamisest või asendamisest. Tarbijat on teavitatud vigasest paigaldusest, 11.06.2026 on tarbijale edastatud e- kiri koos paigalduskaardiga. Kaupleja on tarbijale edastanud kasutusjuhised. Tootjapoolsest kasutusjuhendist seadmele Automower 430V NERA, on kirjeldatud nii püsivate objektide välistusalade kasutamise soovitus, minimaalse 120 cm läbipääsu nõue, süstemaatilise ja ebakorrapärase niitmise kasutamise tingimused kui ka ajakava seadistamise põhimõtted. TKS § 16 lg 2 kohaselt on kauplemisvõte eksitav, kui selles esitatud teave on ebaõige või kui faktiliselt õige teabe esitamise viis petab või tõenäoliselt petab keskmist tarbijat ning selle mõjul teeb või tõenäoliselt teeb keskmine tarbija tehingu otsuse, mida ta muul juhul ei oleks teinud. Sama paragrahvi lõike 2 punkti 2 kohaselt hõlmab selline teave ka kauba peamisi omadusi.
TKS § 4 lg 2 kohaselt on kaupleja kohustatud andma tarbijale enne kauba omandamist või teenuse kasutamist teavet kauba või teenuse omaduste ja kasutamistingimuste ning kauba omandamiseks või teenuse kasutamiseks sõlmitava lepingu kohta ulatuses ja korras, mis vastab võlaõigusseaduses või muus seaduses sätestatud lepingueelse teabe andmise kohustusele ja käesolevas seaduses nimetatud tingimustele. TKS § 3 p 2 järgi on tarbijal õigus saada pakutavate kaupade ja teenuste kohta vajalikku ja tõest teavet teadliku valiku tegemiseks ning õigeaegset teavet kauba või teenusega seotud riskide kohta. Tarbija on esitatud asjaoludest tulenevalt tegelenud paigaldusega iseseisvalt, kus järgida tuleb kasutusjuhendi nõudeid. Tootja kasutusjuhend näeb ette, et kõikide (s.h puude, kivide, juurte jne) krundil paiknevate püsivate objektide ümber on soovitatav rajada virtuaalsed välistusalad (väljajäävad piirkonnad), kuna see võimaldab robotil tööalal efektiivsemalt

liikuda ning tagab parema niidutulemuse. Kasutusjuhendis rõhutatakse, et nägemistehnoloogiaga (Vision funktsiooniga) robotniiduki puhul ei ole objektide vältimise funktsioon mõeldud asendama nõuetekohaselt rajatud välistusalasid. Samuti peab välistusalade ja perimeetri vahel olema kinni peetud minimaalsetest lubatud laiustest. Samuti näeb kasutusjuhend ette, et süstemaatilise niitmise kasutamise korral tuleb takistustega aladel rajada objektide ümber välistusalad ning kasutada mitmesuunalist niitmismustrit. Keeruka ja paljude dekoratiivsete elementidega tööala puhul soovitab tootja kasutada ebakorrapärast niitmismustrit. Seega ei ole koheseks taganemiseks piisavad esile toodud asjaolud, kuivõrd ebaselge on, kas probleemid on seotud masina tooteveast või on need paigaldusvead.
VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. VÕS § 76 lg 3 järgi loetakse kohustus täidetuks, kui see on täidetud täitmiseks vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil. VÕS § 100 järgi kohustuse rikkumine on võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmine või mittekohane täitmine, sealhulgas täitmisega viivitamine. VÕS § 101 lg 1 p 1 alusel kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja nõuda kohustuse täitmist. Eeltoodud põhjendustel ei ole kaupleja kohustust rikkunud VÕS § 100 mõttes, tõendamist ei ole leidnud asjaolu, et lepingu ese oli puudustega ja tarbijal puudub alus lepingust koheselt taganeda. Ümberlükkavaid tõendeid selle kohta, et kaugseire andmete põhjal töötab ja niidab seade nõuetekohaselt ning täidab oma ettenähtud funktsiooni, ei ole. Kaupleja pakkus kompromissina jätkata paigalduse korrigeerimist vastavalt tootja juhistele või tellida endale sobivast Husqvarna volitatud esindusest tasuline paigaldusteenus, mille käigus seadistatakse virtuaalpiirded ja välistusalad nõuetekohaselt vastavalt konkreetse kinnistu eripärale. Komisjoni hinnangul oleks see mõistlik, misjärel on selgunud, kas mururoboti tööprotsess ei jätku ka seejärel sujuvalt. Tarbijavaidluste komisjon on otsuse tegemisel lähtunud TKS -dest 40 lg 1-3, 57 ja 58.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Liili Hiie

/allkirjastatud digitaalselt/