

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/26-07157
Otsuse kuupäev 22.09.2026
Komisjoni koosseis Keijo Lindeberg

Tarbija
Kaupleja Runikon Retail OÜ (14611049)

Tarbija nõue Ühe tasapinna asendamine. Juhul kui Kauplejal ei ole enam toote valikus sellist tasapinda, siis Tarbija soovib kogu tellitud mööbli tasapindade asendamist.

Resolutsioon:

Jätta tarbija nõue rahuldamata.

Asjaolud:

Tarbija avalduse kohaselt:

"Otsin Ikeast terve uue kööginööbli koos tehnikaga. Oktoober-november 2025. Paigaldasin ise ja seejärel olime talveperioodil kodust eemal.

Vaidluse objektiks on Ikea kauplusest kohapealt ostetud töötasapind Säljan hinnaga 65 eurot koos km. Tootekood 60439173, IKEA tellimuse nr SO0706625, ostukuupäev 23.11.2025."

Tarbija leiab, et see tasapind on halva kvaliteediga ja soovib selle asendamist uue vastu.

Tarbija muuhulgas juhib tähelepanu sellele: "mul on vaid üks puudusega tasapind, mille asendamist soovin. Kuivõrd aga otsusega läheb aega ja tasapind on väljumas kaupleja tootevalikust, siis soovin vältida olukorda, kus komisjon teeb otsuse tasapind asendada ja kauplejal ei ole seda mulle anda. Palun komisjonil ainult sellisel juhul märkida kõikide tasapindade asendus. Juhul kui kaupleja kinnitab, et leiab asenduseks ühe töötasapinna ka siis kui see on tootevalikust väljas, ei ole sellist klauslit vaja."

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja avaldusega ei nõustunud.

Komisjoni põhjendus:

VÕS § 218 lg 1 kohaselt vastutab müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, kui

mittevastavus on olemas juhusliku hävimise ja kahjustumise riisiko ülemineku ajal ostjale, isegi kui mittevastavus ilmneb hiljem. Tarbijalemüügi puhul vastutab müüja asja ning digitaalse elemendiga asja korral ka selle digitaalse elemendi lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis on olemas asja ning digitaalse elemendiga asja korral ka selle digitaalse elemendi ostjale üleandmisel, isegi kui juhusliku hävimise ja kahjustumise riisiko üleminek lepitati kokku varasemaks ajaks.

VÕS § 218 lg 2 kohaselt vastutab tarbijalemüügi puhul müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest.

VÕS § 220 lg 1 kohaselt ostja peab teatama asja lepingutingimustele mittevastavusest müüjale mõistliku aja jooksul pärast seda, kui ta asja lepingutingimustele mittevastavusest teada sai või pidi teada saama. Tarbijalemüügi puhul peab tarbija teatama asja lepingutingimustele mittevastavusest müüjale kahe kuu jooksul pärast seda, kui ta sai mittevastavusest teada.

Tarbija ostis kauplejalt töötasapinna 23.11.2025. Tarbija väitel tuvastas ta alles 2026. a kevadel, et tööpinna ühe plaadi ühelt servalt paistab süvend (ebatasasus) ja teisel serval liimiplekki meenutav kõrgendus. Menetluse ajal on tarbija teatanud, et puhastas tasapinna ja liimiplekki enam pole. Seega vaidlus jätkub vaid süvendi osas.

Komisjon on seisukohal, et tarbija ei ole tööpinna puudusest teavitanud tähtaegselt ehk kahe kuu jooksul VÕS § 220 lg 1 tähenduses. Tarbija osundatud puudused ei ole ka varjatud puudused, mida tarbija ei saanud ega pidanudki avastama kauba saamisel. Tarbija on kinnitanud, et paigaldas töötasapinna ise, seega pidi ta ka märkama töötasapinna puuduseid.

VÕS § 220 lg 1 ls 1 kohaselt kui ostja ei teata müüjale lepingutingimustele mittevastavusest õigeaegselt, ei või ostja asja lepingutingimustele mittevastavusele tugineda.

Eeltoodust tulenevalt komisjon jätab tarbija nõude rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda

sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/