

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/26-07177
Otsuse kuupäev 24.08.2026
Komisjoni koosseis Liili Hiie

Tarbija
Kaupleja Nolvex OÜ (14212131)

Tarbija nõue Tarbija nõuab, et Kaupleja viivitamatult lõpetaks tööd.

Resolutsioon:

Rahuldada tarbija avaldus.

Kohustada kauplejat täitma lepingut ja lõpetama viivitamatult pakkumuses nr 20290 kokkulepitud tööd.

Asjaolud:

18. sept 2025 kirjutas Tarbija alla lepingu mööbli valmistamiseks, hinnaga 4630 eurot (köögimööbli valmistamine ja tarnimine, paigaldus, transport).

Mööbli valmistamine ja paigaldamine venis.

Tarbija märgib mööbli puudused ja tegemata tööd:

1. Puuduv toode: Tarbijale ei ole üle antud spetsifikatsioonis märgitud toodet: "Seinakapp - Vitriin Alumprof Black, pronksklaas" (positsioon nr 8, fassaad)

1.2 Puuduv valgustus: antud kappi pidi olema paigaldatud valgustus, mis on hetkel tegemata.

2.1 Uks vajab reguleerimist: pesumasinakapi uks ei joondu ülejäänud ustega (on viltu/paigast ära) (positsioon nr 2, fassaad).

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole komisjoni sekretariaadile oma seisukohti esitanud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud tarbija esitatud avaldusega ja hinnanud tarbijakaitseseaduse (TKS) § 51 alusel

kogumis dokumentaalseid tõendeid, leiab, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele. TKS § 51 lg 1 kohaselt lahendatakse vaidlus poolte kirjalikult esitatud ning sekretariaadi kogutud teabe ja tõendite alusel.

TKS § 46 lg 3 p 3 järgi peab avalduses olema sisu ja tarbija selgelt väljendatud nõue ning seda põhjendavad asjaolud, lg 4 kohaselt nõude esitamisel võib tarbija tugineda eelkõige VÕS § -s 101 sätestatud õiguskaitsevahenditele. Kui võlgnik on kohustust rikkunud võib võlausaldaja nõuda kohustuse täitmist, oma võlgneta kohustuse täitmisest keelduda, nõuda kahju hüvitamist, taganeda lepingust või öelda leping üles, alandada hinda ning nõuda viivist.

Tarbija on pöördunud komisjoni poole oma avaldusega 04.05.2026. Avalduse kohaselt sõlmis tarbija kauplejaga 18.09.2025 köögimööbli ostu-müügi lepingu koos paigaldusega, kogumaksumusega 4630 eurot. Selle hinna sees oli köögimööbli valmistamine ja tarnimine, paigaldus ja transport. Mööbli üle andmine ja paigaldamine ei ole aga kaupleja poolt lõpetatud. Komisjon tuvastab, et tarbijale ei ole üle antud seinakapp - vitriini Alumprof Black (pronks klaas) ja paigaldamata on kapi valgustus. Samuti on seadistama pesumasina kapi uks ülejäänud ustega. Vaidluse all ei ole asjaolu, et tarbija ja kaupleja sõlmisid 18.09.2025 lepingu mööbli valmistamiseks ja paigaldamiseks. VÕS § 208 lg 1 kohaselt asja müügilepinguga kohustub müüja andma ostjale üle olemasoleva, valmistatava või müüja poolt tulevikus omandatava asja ning tegema võimalikuks omandi ülemineku ostjale, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Sõlmiti VÕS § 208 lg 4 tarbijalepingu müügi tunnustele vastav leping.

VÕS § 635 lg 4 ja § 641 lg 1 mõttes, mil töövõtja kohustub tegema töö, antud juhul saavutama kokkulepitud tulemuse mööbli paigaldamisel, kohustub tarbija maksma tasu. Vaidlus on tarbija avalduse põhjal lepinguliste kohustuste mittetäitmises, kuivõrd tööd on lõpetamata. Kokkulepitud töö peab vastama lepingutingimustele VÕS § 641 lg 2 p 1 mõistes.

Kui tellija on tarbija ja töövõtja tegutseb majandus- või kutsetegevuses, on tegemist tarbijatöövõtuga, mil kehtivad töövõtulepingu erireeglid tarbija kaitseks. Tarbijatöövõtu puhul on tellija kahjuks kõrvalkalded tühised (VÕS § 657 lg 1). Nimetatust tulenevalt on tarbijal kauplejaga kaupleja juures sõlmitud töövõtuleping, kus hinnata tuleb kokkulepitud tööde mahtu ja saavutatud tulemust.

Kui kaupleja ei ole menetluse käigus oma seisukohta avaldanud tuleb tarbijakaitseaduse (TKS) § 48 lg 6 kohaselt vaidluse lahendamisel aluseks võtta tarbija avaldus ja muu olemasolev teave. Tarbija on esitanud köögist fotod, millest nähtuvalt on tema poolt kirjeldatud tööd tegemata. TKS § 4 lg 2 kohaselt on kaupleja kohustatud andma tarbijale enne kauba omandamist või teenuse kasutamist teavet kauba või teenuse omaduste ja kasutamistingimuste ning kauba omandamiseks või teenuse kasutamiseks sõlmitava lepingu kohta ulatuses ja korras, mis vastab võlaõigusseaduses või muus seaduses sätestatud lepingueelse teabe andmise kohustusele ja käesolevas seaduses nimetatud tingimustele. TKS § 3 p 2 järgi on tarbijal õigus saada pakutavate kaupade ja teenuste kohta vajalikku ja tõest teavet teadliku valiku tegemiseks ning õigeaegset teavet kauba või teenusega seotud riskide kohta.

VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. VÕS § 76 lg 3 järgi loetakse kohustus täidetuks, kui see on täidetud täitmiseks vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil. VÕS § 100 järgi kohustuse rikkumine on võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmine või mittekohane täitmine, sealhulgas täitmisega viivitamine. VÕS § 101 lg 1 p 1 alusel kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja nõuda kohustuse täitmist. Kaupleja kohustus edastama lepingu järgi tarbijale infot kauba põhiliste tarbimisomaduste, kauba valmistamiseks ja viimistlemiseks kasutatud materjalide, valmistamiskoha, hinna, värvi, suuruse, ostu- ja tarnetingimuste, kasutusea ja garantiiaja kohta. Kaupleja kohustus tarbijale üle andma kauba spetsifikatsioonis märgitud sortimendis, koguses, hinnaga ja tähtaegadel. Seega tuleb

kohustada kauplejat täitma lepingut, paigaldada puuduolevad esemed ja lõpetada pakkumuses nr 20290 kirjeldatud ja kokkulepitud tööd.

Tarbijavaidluste komisjon on otsuse tegemisel lähtunud TKS -dest 40 lg 1-3, 57 ja 58.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Liili Hiie

/allkirjastatud digitaalselt/