

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/26-08157
Otsuse kuupäev 23.08.2026
Komisjoni koosseis Kai Amos

Tarbija
Kaupleja Aulshop OÜ (17161753)

Tarbija nõue Lepingust taganemine ja ettemaksu 3035.50 euro tagastamine

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija nõue. Kaupleja peab tarbijale tagasi maksma ettemaksu 3035,50 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast. Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija sõlmis kauplejaga sidevahendi teel müügilepingu välisukse AulSille Thermo ostmiseks, tarbija tasus kauplejale 19.11.2025 hinna 3035,50 eurot. Kaupleja lubas välisukse valmistada ja tarbijale üle anda 2026.a veebruarikuus. Vaatamata tarbija pöördumistele, jättis kauplejale oma kohustuse täitmata.

Tarbija soovib müügilepingus taganeda ja tagasi saada ettemaksu 3035,50 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole tarbijavaidluste komisjonile vastust esitanud. Tarbijakaitseaduse § 48 lg 6 kohaselt juhul, kui kaupleja ei esita vastust tähtaja jooksul, võetakse vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avaldus ja olemasolev teave.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Pooled sõlmisid müügilepingu, millist reguleerib Võlaõiguseadus (VÕS). VÕS § 208 lg 1 kohaselt kohustub müüja andma asja müügilepinguga ostjale üle asja, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Lepingutingimuse rikkumisel saab tarbija tugineda VÕS §-s 101 sätestatud õiguskaitsevahenditele, sh § 101 lg 1 p 4 ja VÕS § 223 alusel lepingust taganeda ja nõuda lepingu alusel antud tagasi.

Tarbija tõendas kauplejaga müügilepingu läbirääkimisi ja kokkuleppe sõlmimist, samuti seda, et tarbija täitis temal kui ostjal lasuvat kohustust ja tasus ettemaksuna hinna 3035,50 eurot. Asjaoludega on tõendatud ka see, et tarbija pöördus 17.02.2026 kaupleja poole ukse kättesaamise küsimusega, kaupleja lubas 13.03.2026 vastuskirjas, et uks valmis selle kuu lõpuks. Vaatamata sellele täiendavatele tähtajale jättis kaupleja täitmata tema kui müüja kõige peamise kohustuse – anda ostetud asi tarbijale üle. Kaupleja on rikkunud müügilepingut oluliselt, tarbijal on õigus müügilepingust taganeda.

VÕS § 189 lg 1 kohaselt võib lepingust taganemise korral kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist ning saadud viljade ja muu kasu väljaandmist, kui ta tagastab kõik üleantu. Antud juhul on tarbija üle andnud raha, kaupleja ei ole midagi üle andnud.

Komisjon rahuldab tarbija nõude. Kaupleja peab tarbijale ettemaksuna saadud raha 3035,50 eurot tarbijale tagasi maksma.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/