

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/26-05963
Otsuse kuupäev 30.06.2026
Komisjoni koosseis Kai Amos

Tarbija
Kaupleja AS Go3 Baltics (10308880)

Tarbija nõue Lepingu lõpetamine 08.06.2025 seisuga, hilisemate arvete tühistamine ja võlamenetluse lõpetamine

Resolutsioon:

1. Tarbija nõue rahuldada. Tuvastada, et leping nr 4360034 lõppes 08.07.2025 tarbija poolse ülesütlemisega. Tarbija on täitnud kaupleja ees oma kohustused kuni lepingu lõpetamiseni. Kaupleja peab tarbijale tagasi maksma 2025.a juulikuu tasu 6,67 euro ulatuses.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu või seda ei järgi, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast teatama kirjalikult Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile otsuse täitmisest või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija sõlmis kauplejaga 03.04.2025 kliendilepingu nr 4360034 TV ja Filmide paktile kuutasuga 8,99 eurot. Tarbija soovis kauplejaga lepingut sõlmida vaid ühekordselt, kuid ta sai hiljem aru, et oli sõlminud tähtajalise 24-kuuks kehtiva lepingu. Tarbija esitas kauplejale 08.06.2025 digitaalselt allkirjastatud lepingu ülesütlemise avalduse, kaupleja sai selle kätte. Kaupleja vastas alles 08.07.2025 selgitades ülesütlemises etteteatamise 30-päevas tähtaja järgmise ning ka täiendavalt makstavate tasude 4,16 eurot ja 15 eurot tasumise vajadust. Tarbija on need tasud maksnud, kuid kaupleja viivitas põhjendamatult lepingu lõpetamise kuupäeva määramisega ning jätkas kogu selle aja eest arvete esitamist. Tarbija neid arveid ei aktsepteerinud, kaupleja algatas inkassomenetluse.

Tarbija palub tuvastada, et tema leping nr 4360034 lõppes 08.06.2025 ülesütlemisega, tarbijal rahaliste kohustuste puudumist. Tarbija soovib ka võlamenetluse lõpetamist.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu. Kaupleja teatas, et ta sõlmis tarbijaga teenuslepingu 03.04.2025 läbi Go3 veebiportaali perioodiga 24 kuud. Teenuslepinguga sai tarbija Go3 „TV ja Filmid“ põhipaketi sooduskuutasuga 8,99 eurot, saades lepinguperioodile soodustust kokku 36,00 eurot. Kaupleja küsis tarbijalt 08.07.2025 tema lepingu ülesütleamise soovile kinnitust, tarbija seda ei andnud. Tarbijal tekkis võlgnevus, kaupleja ütles lepingu 11.11.2025 üles ning tarbija suhtes algatati inkassomenetlus 25.03.2026. Kaupleja oli nõus lahendama vaidluse kompromissi teel, kuid tarbija sellega ei nõustunud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 3 p 1 järgi võib võlasuhe tekkida lepingust. VÕS § 8 lg 1 kohaselt on leping tehing kahe või enama isiku (lepingupooled) vahel, millega lepingupool kohustub või lepingupooled kohustuvad midagi tegema või tegemata jätma. VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustust täita vastavalt lepingule või seadusele. Kui lepingupool ei täida oma kohustust, tekib teisel poolel nõudeõigus, sh õigus kasutada VÕS § 101 lg-s 1 nimetatud õiguskaitsevahendeid, sealhulgas nõuda kohtutusse täitmist (VÕS § 101 lg 1 p 1) ja kahju hüvitamist (VÕS § 101 lg 1 p 3).

Asjaolude kohaselt pooled ei vaidle selle üle, et sõlmisid 03.04.2025 lepingu. Pooled vaidlevad selle üle, kumb pooltest ütles lepingu üles ja millised on selle ülesütleamise tagajärjed. Komisjon kontrollis neid asjaolusid.

Lepingupool ütleb lepingu üles ülesütleamisavalduse tegemisega teisele lepingupoolele (VÕS § 195 lg 1). Tarbija ja kaupleja mõlemad kinnitasid komisjonile, et tarbija esitas kauplejale 08.06.2025 digitaalselt allakirjutatud lepingu ülesütleamise tahteavalduse. Kaupleja sai avalduse kätte ja see muutus kehtivaks TsÜS § 69 lg 2).

Poolte vahel sõlmitud leping reguleerib lepingu ülesütleamise korda. Lepingu p 13 kohaselt oli tarbijal õigus öelda tähtajaline leping igal ajal üles teatades sellest kauplejale 30 päeva kirjalikult ette. Tarbija esitas kauplejale kirjaliku avalduse 08.06.2025, ülesütlemisele kuulub kohaldamisele 30-päevane etteteatamise aeg. Kauplejal lasus kohustus arvestada, et tarbijaga sõlmitud leping lõppes 08.07.2025.

Kaupleja selgitas vastuses kolme asjaolu, millised ei kuulu arvestamisele:

1) kaupleja üritas lepingu lõpetamise küsimuses võtta tarbijaga telefoni teel korduvalt ühendust ajavahemikul 03.- 07.07.2025. Komisjon jätab selle väite tähelepanuta. Kaupleja ei selgita, mis asjaolu takistas tal tarbijaga ühendust võtmast perioodil 09.06.-02.07.2025. Lisaks puudub lepingus tingimus, millise kohaselt peavad pooled lepinguküsimustes suhtlema telefoni teel. Lepingu p 9 kohaselt on teenusega seotud teabe ja teadete edastamise viisiks e-post aadress;

2) kaupleja saatis tarbijale 08.07.2025 e-kirja, milles palus eraldi lepingu lõpetamine üle kinnitada. Kaupleja väitel juhul, kui tarbija oleks üle kinnitanud, oleks leping lõpetatud 08.07.2025. Kaupleja ei ole tarbijale esitatud kinnitamise nõuet põhjendanud ega ole väitnud, et tarbija 08.06.2025 tahteavaldus oli sedavõrd ebaselge, et ta ei saanud tarbija tahet välja selgitada. Kaupleja ei viidanud

ühelegi lepingutingimusele ega ka seaduse sättele, milline kohustanuks tarbijat 08.06.2025 avaldust veelkord üle kinnitama;

3) kaupleja jättis 08.07.2025 lepingu lõpetamata seetõttu, et tarbija ei kinnitanud oma lepingu lõpetamise tahet üle. Kaupleja jätkas alates 09.07.2025 tarbijale teenuse eest arvete esitamist. Kaupleja tegevus on vastuolus lepingu p 13 tingimuse ja seadusega. Kaupleja ei saanud 11.11.2025 enam teist korda sama lepingut üles öelda.

Komisjon tuvastas, et tarbija ütles lepingu kehtivalt üles. Arvestades 30-päevast etteteatamise tähtaega, lõppes leping 08.07.2025. Tarbija poolt lepingu ülesütlemine vabastas alates 09.07.2025 mõlemad lepingupooled nende lepinguliste kohustuste täitmisest. Lepingust kuni selle ülesütleamiseni tekkinud õigused ja kohustused jäid kehtima (VÕS § 195 lg 2).

Tarbijal lasus kohustus tasuda kauplejale teenuse eest kuni 08.07.2025. Kaupleja vastuse kohaselt on 2025 juulikuu eest proportsionaalseks tasusummaks 2,32 eurot. kaupleja kinnitusel on tarbija maksnud juulikuu eest täissumma 8,99 eurot. Lepingu p 13 kohaselt lasus tarbijal kohustus hüvitada kauplejale ennetähtaegsel lõpetamisel saadud hinnasoodustus 4,16 eurot ja tasuma administreerimistasu 15 eurot. Tarbija kinnitusel on ta need summad tasunud.

Kokkuvõttes rahuldab komisjon tarbija nõude järgmistelt: pooltevaheline leping lõppes 08.07.2025 tarbijapoolse kehtiva ülesütlemisega. Tarbija on kauplejale tasunud 2025 juulikuu teenuse eest, tagastanud hinnasoodustuse ning hüvitanud administreerimistasu. Tarbija on täitnud kõik lepingust tulenevad nõuded. Kauplejal puudus tarbija suhtes võlgnevus ning inkassomenetluseks õiguslik alus. Kauplejal lasub kohustus lõpetada tarbija suhtes inkassomenetlus. Tarbija on 2025 juulikuu eest maksnud 6,67 eurot enam, kaupleja peab tarbijale selle summa tagastama.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/