

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	20-1/26-04599-006
Otsuse kuupäev	20. mai 2026
Komisjoni koosseis	Esimees Margus Kingisepp
Tarbija	
Kaupleja	MainPartner OÜ, 16996444
Tarbija nõue	Lepingust taganemise nõue.
Asja läbivaatamise aeg	18. mai 2026

Resolutsioon:

1. rahuldada tarbija lepingust taganemise nõue. Kauplejal tagastada tarbijale 769.43 eurot.

Asjaolud:

Komisjon alustas asjas menetlust pärast Eesti EL tarbija nõustamiskeskuse poolt materjalide edastamist 20.03.2026.

Avalduse kohaselt esitas tarbija 02.02.2026 kaupleja e-poes www.iizii.eu tellimuse nr 59286. Tellimuse esemeks oli Jura Coffee Machine ENA 8 Nordic White (EC) kohvimasin. Tarbija tasus tellimuse eest pangakandega 769,43 eurot 02.02.2026 (sh kohvimasin 769,43 €, kohaletoimetamine tasuta).

23.02.2026 teatas kaupleja tarbijale, et tarne hilineb, kuid pakkus raha tagastamise võimalust. Tarbija palus raha tagastust kontole ning lisas enda pangakonto andmed. Kaupleja täpsustas, et raha tagastamine toimub tavaliselt viie tööpäeva jooksul, kuid mitte kauem, kui 14 kalendripäeva jooksul. Raha ei ole käesoleva hetkeni tagastatud.

20.03.2026 edastas Eesti EL-i tarbija nõustamiskeskus tarbija avalduse materjalid kauplejale vastamiseks. Kaupleja ei ole komisjonile esitanud kirjalikku seisukohta.

Kaupleja on teatanud mitmele tarbijale, et tasub toodete eest osamaksetega.

Enne istungit pooled lahenduseni ei jõudnud.

Tarbija nõue: kauba eest tasutud 769.43 euro tagastamine.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole komisjonile esitanud kirjalikku seisukohta. Kaupleja on teatanud mitmele tarbijale raha tagastamisest osamaksetena, kuid konkreetse juhtumi kohta tõendeid ei ole esitatud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, hinnanud kõiki asjaolusid ja tõendeid kogumis (sh arve, maksekorraldus, kirjavahetus kauplejaga), leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Esmalt kontrollis komisjon, milline on pooltevahelise lepingu iseloom. Komisjon tuvastas esitatud materjalide (sh maksekinnitus ja kaupleja kirjavahetus) alusel, et vaidluse osapooled

olid sõlminud 02.02.2026 müügilepingu sidevahendi abil. Leping vastab EL tarbijaõiguste direktiivi 2011/83/EL tähenduses sidevahendi abil sõlmitud lepingu tunnustele, lepingu sõlmimine toimus Interneti vahendusel.

Järgnevalt kontrollis komisjon, millise riigi õigus sõlmitud lepingule kohaldub. Tarbija elukoha riik on Läti Vabariik. Kaupleja tegevuskoha aadressiks on äriregistri andmetel Eesti Vabariik Harju maakond, Tallinn, Kesklinna linnaosa, F. R. Faehlmanni tn 31-2, 10125.

Kuivõrd nii kaupleja kui ka tarbija tegutsevad Euroopa Liidus, tuleb kohaldatava õiguse määramisel aluseks võtta EL otsekohalduv määrus 593/2008 lepinguliste võlasuhete suhtes kohaldatava õiguse kohta (edaspidi Rooma I määrus).

Rooma I määruse artikkel 3 p 1 kohaselt kohaldatakse lepingu suhtes lepingupoolte valitud õigust. Komisjon ei tuvastanud asja materjalide alusel, et pooled oleksid valinud lepingule kohaldatava õiguse.

Kui pooled ei ole kokku leppinud lepingule kohaldatavas õiguses, kuulub kohaldamisele tarbijalepingute korral Rooma I määruse artikkel 6. Artikkel 6 p 1 kohaselt ilma et see piiraks artiklite 5 ja 7 kohaldamist, on leping, mille füüsiline isik on sõlminud oma tegevus- või kutsealast välja jääval eesmärgil („tarbija”) teise isikuga, kes tegutseb oma tegevus- või kutsealal („kutseala esindaja”), reguleeritud selle riigi õigusega, kus on tarbija harilik viibimiskoht, tingimusel et kutseala esindaja a) teostab oma majandus- või kutsetegevust riigis, kus on tarbija harilik viibimiskoht, või b) kutseala esindaja suunab mis tahes viisil sellised tegevused kõnealusesse riiki või mitmesse riiki, mille hulka kuulub ka kõnealune riik, ning et leping jääb nende tegevuste raamesse.

Komisjon tuvastas asja materjalide alusel, et poolte vahel sõlmitud leping vastab Rooma I määruse tähenduses tarbijalepingu tunnustele. Tarbija oli lepingu sõlminud füüsilise isikuna väljaspool oma tegevus- või kutseala. Kaupleja tegutses kauba müügi alal oma tegevus- või kutsealal. Komisjon tuvastas, et kaupleja pakub kaupu e-poe www.iizii.eu kaudu aktiivselt ka Läti tarbijatele (sh lätikeelne suhtlus, tarne Läti aadressidele). Sõlmitud leping jääb Rooma I määruse artikli 6 p 1 tähenduses nende tegevuste raamesse.

Kuna tarbija harilikuks viibimiskohaks on asja materjalide järgi Läti Vabariik, kuulub Rooma I määruse järgi sõlmitud lepingu suhtes kohaldamisele Läti Vabariigi õigus.

Läti Vabariigi Patērētāju tiesību aizsardzības likums (edaspidi PTAL) § 1 lg 3 kohaselt on tarbija füüsiline isik, kes ostab kaupu eesmärgil, mis pole seotud tema majandus- või kutsetegevusega. Komisjon tuvastas, et avalduse esitaja vastab tarbija tunnustele.

PTAL § 1 lg 4 kohaselt on kaupleja (pärdevējs) isik, kes majandus- või kutsetegevuse käigus pakub või müüb kaupa tarbijale. Kaupleja vastab sellele tunnusele.

PTAL § 3 lg 6 kohaselt on tarbija õigusi rikutud, kui lepingulisi kohustusi ei ole nõuetekohaselt täidetud. Komisjon tuvastas, et kaupleja ei toimetanud kaupa tarbijale, rikkudes lepingulist kohustust.

PTAL § 30 lg 1 sätestab, et kui pooled ei ole kokku leppinud teisiti, peab kaupleja (pärdevējs) toimetama kauba tarbijale üle ilma põhjendamatu viivitusega, kuid mitte hiljem kui 30 päeva jooksul lepingu sõlmimisest (kui lepingus pole määratud teisiti). Tellimus esitati 02.02.2026. Praeguseks on möödunud üle kolme kuu ning kaup ei ole tarbijani jõudnud.

PTAL § 30 lg 2 näeb ette, et kui kaupleja ei täida kohustust kokkulepitud või 30-päevase tähtaja jooksul, on tarbijal õigus nõuda täiendavat tähtaega. Kui kaupleja ei täida tarnekohustust ka lisatähtaja jooksul, on tarbijal õigus lepingust taganeda.

PTAL § 30 lg 3 kohaselt ei kohaldata lõiget 2, kui kaupleja on keeldunud kauba toimetamisest või kui tähtaeg on lepingu asjaolude tõttu oluline.

Komisjon tuvastas, et tarbija on selgelt väljendanud soovi lepingust taganeda ning raha tagasi

saada (23.02.2026). Kaupleja on lubanud raha tagastada, kuid pole kohustust täielikult täitnud.

Tarbija raha tagastamise soovi kvalifitseeritakse lepingust taganemise tahteavaldusena.

PTAL § 30 lg 7 kohaselt peab kaupleja taganemise korral viivitamata, kuid mitte hiljem kui 14 päeva jooksul tagastama tarbijale kõik tasutud summad (sh kohaletoiemistasu).

Kaupleja lubadused raha tagastamiseks ilma tegeliku täitmiseta ei vabasta teda lepingulisest kohustusest.

Eeltoodust tulenevalt on kauplejal kohustus viivitamatult tagastada tarbijale 769,43 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Margus Kingisepp
/allkirjastatud digitaalselt/