

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-16303
Otsuse kuupäev 20.05.2026
Komisjoni koosseis Keijo Lindeberg

Tarbija
Kaupleja P.H. PRIMARY OÜ (16046808)

Tarbija nõue Boonuse taastamine 126,60 euro ulatuses

Resolutsioon:

1. Tarbija nõue rahuldada.
2. Kohustada P.H. PRIMARY OÜ-d tasuma tarbijale 126,60 eurot.

Asjaolud:

Avalduse kohaselt tarbija avas 23.10.2025 VivatBetis konto ja aktiveeris kampaania „100% kuni 100 EUR spordiboonus“, mille tulemusel lisati 50 EUR sissemaksele 50 EUR boonus. Kampaania nägi ette boonusraha kasutamise 30 päeva jooksul ning selle viiekordse läbimängimise ehk vähemalt 250 EUR panuste tegemise. Tarbija kinnitas, et täitis tingimused tähtaegselt, mis kajastus ka kasutajakonto vaates ning 22.11.2025 oli tema boonuskontole kogunenud üle 140 EUR. 23.11.2025 avastas tarbija, et boonusraha oli kontolt kadunud ning kaupleja väitis, et tingimused jäid täitmata, viidates ühele hiljem lahendatud 5-eurosele panusele. Tarbija leiab, et kaupleja tõlgendus on meelevaldne, tingimustes pole kellaajalist piirangut ning seetõttu nõuab boonusraha täielikku väljamakset.

Tarbija ei nõustu kaupleja seisukohaga ja taotleb vaidluse lahendamist tarbijavaidluste komisjoni otsusega. Tarbija jääb avalduses esitatud väidete juurde ning leiab, et kaupleja ei ole käsitlenud tema põhiväiteid. Tarbija hinnangul oli boonusraha kasutamise tähtaeg kampaania tingimustes määratletud päevades (30 päeva), mitte konkreetse kellaajaga, mistõttu täitis ta tingimused tähtaegselt. Lisaks kinnitas kaupleja veebirakendus tarbija arvates kampaania tingimuste nõuetekohast täitmist ning kuvas vastavat teavet enne väidetava kellajalise tähtaja saabumist, mille kohta on esitatud ka tõend. Tarbija rõhutab, et veebirakendus ei võimaldanud teha kampaaniatingimustele mittevastavaid panuseid, ning heidab kauplejale ette vastuväidete valikulist käsitlemist, sh tarbija esitatud argumentide eiramist.

Tarbija nõuab kauplejalt boonuse taastamist 126,60 euro ulatuses. Kaupleja lisanud tõenditesse kohase kuvatõmmise.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vastas, et tarbija ei täitnud boonuse läbimängimise tingimusi nõutud tähtajaks. Kampania reeglite punkt 6 kohaselt loetakse boonus läbimängituks alles pärast kõigi panuste lahendamist, mitte üksnes nende esitamist. Boonuse aegumisel oli üks kohustuslik panus lahendamata, mistõttu nõue jäi täitmata.

Punkti 8 alusel peab panustamismõue olema täielikult täidetud enne boonuse aegumist. Tarbija pidi arvestama spordisündmuse kestusega ning riskiga, et vahetult enne tähtaja lõppu tehtud panus ei lahene õigeaegselt. Seetõttu tühistas süsteem boonuse automaatselt.

Kaupleja tõlgendus tugineb selgelt ja sõnasõnaliselt kampania tingimustele. Boonusraha ei muutunud pärisrahaks, kuna kõik tingimused ei olnud täidetud. Reeglid on kohustuslikud mõlemale poolele ning erandite tegemine ei ole lubatud.

Järelikult jäi boonus ja sellega seotud võimalikud võidud kehtivate tingimuste alusel tühistatuks.

Komisjoni põhjendus:

Poolte vahel on vaidlus, kuidas tõlgendada kaupleja tingimusi, mille kohaselt: „boonus tuleb ära kasutada 30 päeva jooksul alates registreerumisest“.

TsÜS § 134 lg 1 kohaselt on tähtaeg on kindlaksmääratud ajavahemik, millega on seotud õiguslikud tagajärjed. Lg 2 kohaselt määratakse tähtaeg aastate, kuude, nädalate, päevade, tundide või väiksemate ajaühikute või kindlalt saabuva sündmusega.

TsÜS § 136 lg 6 kohaselt, kui tähtpäeva saabumine on määratud päevades arvutatava ajavahemikuga, saabub tähtpäev ajavahemiku viimasel päeval.

TsÜS § 136 lg 7 kohaselt, kui tähtpäeva saabumine on määratud teatud kuupäeva, kellaaja või sündmuse toimumisega, saabub tähtpäev sellel kuupäeval, kellaajal või sündmuse toimumisel.

TsÜS § 137 lg 1 kohaselt, kui tähtpäeva saabumine on määratud päevades või suuremates ajaühikutes arvutatava tähtajaga, möödub tähtaeg tähtpäeva saabumise päeval kell 24.00, kui seadusest ei tulene teisiti.

Kaupleja seisukohast nähtub, et kaupleja tõendab tingimusi selliselt, et tähtpäev on määratud tundides ehk see pole 30 päeva, vaid $30 \times 24 = 720$ tundi. Samas tingimustes kohaselt on tähtpäev määratud päevades. Seega ei ole kaupleja tõlgendus kooskõlas tingimustega ja TsÜS-iga.

Eeltoodust tulenevalt kuulub tarbija nõue rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/

