

TARBIJAVAILDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/26-00255
Otsuse kuupäev 19.05.2026
Komisjoni koosseis Keijo Lindeberg

Tarbija
Kaupleja Osaühing Surfara (10024102)

Tarbija nõue Toote asendamine

Resolutsioon:

Jätta tarbija nõue rahuldamata.

Asjaolud:

Tarbija ostis 21.11.2024 kauplajalt lapsele lumelauasaapad Burton Smalls BOA suurus 36,5 maksumusega 169 eurot. Kaupleja kodulehel oli kirjas, et sellel saapal on tald Room-To-Grow tald, st lapse jala kasvades saab eemaldada tallalt lisapikenduse.

2026 jaanuari alguses ilmnes, et kirjeldatud talda ei ole.

Kaupleja on kodulehel toote kirjeldust muutnud ja vastava info eemaldanud.

Tarbija soovib saabaste asendamist põhjendusel, et toote kirjeldusse ei peaks lisama omadusi, mida tootel pole.

Kaupleja seisukoht:

Antud toode oli ostetud jaepoest, kus kliendil oli võimalus koos müüjaga veenduda, et toode vastab kõigile tema poolt oodatud kriteeriumitele. Pretensiooni esitamine, et toode ei vasta soovitud kriteeriumitele 15 kuud hiljem ei ole meie arvates mõistlik.

Meie kodulehel kasutustingimuste all on kirjas:

3.3. E-poes kuvatud fotod ja kirjeldused on illustratiivse tähendusega, ning võivad vähesel määral tahtmatult erineda toote tegelikust väljanägemisest ja omadustes.

Komisjoni põhjendus:

VÕS § 217 lg 1 kohaselt peab ostjale üleantav asi vastama lepingutingimustele, eelkõige koguse, kvaliteedi, liigi, kirjelduse ja pakendi osas. Lepingutingimustele peavad vastama ka asja juurde

kuuluvad dokumendid.

VÕS § 217 lg 2 p-de 1 ja 2 kohaselt ei vasta asi muu hulgas lepingutingimustele, kui asjal ei ole kokkulepitud omadusi või kokkuleppe puudumisel asja omaduste kohta ei sobi asi teatud eriliseks otstarbeks, milleks ostja seda vajab ja mida müüja lepingu sõlmimise ajal teadis või pidi teadma, kui ostja võis mõistlikult tugineda müüja erialastele oskustele või teadmistele, muul juhul aga otstarbeks, milleks seda liiki asju tavaliselt kasutatakse.

VÕS 217.1 lg 1 kohaselt peab tarbijalemüügi korral asi vastama lepingutingimustele ning § 217.1 lg 3 p-de 1 ja 2 kohaselt peab asi sobima otstarbeks, milleks seda liiki asju tavaliselt kasutatakse, arvestades Euroopa Liidu ja Eesti õigust ning tehnilisi standardeid või nende puudumise korral konkreetsel tegevusalal kehtivaid valdkondlikke tegevusjuhendeid, samuti peab asi olema seda liiki asjadele tavaliselt omases koguses ja omase kvaliteedi ning tavaliste toimivusomadustega, sealhulgas vastupidavuse, kasutusviisi, ühilduvuse ja turvalisuse poolest, mida tarbija võib mõistlikult eeldada, lähtudes asja olemusest ning arvestades müüja enda poolt või tema nimel või tehinguahela varasemates etappides osalenud muude isikute, sealhulgas tootja poolt asja suhtes avalikult tehtud avaldusi, eelkõige reklaamimisel või märgistusel.

VÕS § 218 lg 1 kohaselt vastutab müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, kui mittevastavus on olemas juhusliku hävimise ja kahjustumise riisiko ülemineku ajal ostjale, isegi kui mittevastavus ilmneb hiljem. Tarbijalemüügi puhul vastutab müüja asja ning digitaalse elemendiga asja korral ka selle digitaalse elemendi lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis on olemas asja ning digitaalse elemendiga asja korral ka selle digitaalse elemendi ostjale üleandmisel, isegi kui juhusliku hävimise ja kahjustumise riisiko üleminek lepidi kokku varasemaks ajaks.

VÕS § 218 lg 2 kohaselt vastutab tarbijalemüügi puhul müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest.

Käesoleval juhul osteti saapad kaupleja kauplusest kohapeal 21.11.2024. a. Saabaste reguleerimise osas esitas tarbija pretensiooni alles 06.01.2026. a.

On küll võimalik, et tarbija lähtus e-poes avaldatud saabaste kirjeldusest, kuid tarbijal oli võimalik saabastega enne ostmist kaupluses kohapeal tutvuda ning reguleerimise võimalikkus või võimatus pidi olema tarbijale arusaadav, mistõttu ei saa asuda seisukohal, et saabastel on varjatud puudus. Samuti on tarbija saanud saapaid kasutada üle aasta.

Asjaolusid arvestades ei saa asuda seisukohale, et saapad ei sobi otstarbeks, milleks seda liiki asju tavaliselt kasutatakse. Samuti ei saa asuda seisukohale, et saabastel oleks varjatud puudus.

Eeltoodust tulenevalt jääb tarbija nõue rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/