

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/26-06395
Otsuse kuupäev 30.04.2026
Komisjoni koosseis Alar Urm

Tarbija
Kaupleja Mobix JK OÜ (11966208)

Tarbija nõue 144 €

Resolutsioon:

1. Avaldus rahuldada. Kauplejal on kohustus tarbijale tasuda 144 eurot.
2. Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija on sõlminud seadme müügilepingu. Kaupleja ei andnud seadet kokkulepitud ajal üle ja tarbija taganes lepingust.

Kaupleja saadud ettemaksu ei tagastanud.

Kaupleja seisukoht:

Menetluse jooksul kaupleja ei ole vastanud.

Komisjoni põhjendus:

Pooled on sõlminud müügilepingu. Kaupleja ei ole müüdnud asja lepingus kokkulepitud ajaks üle andnud.

Komisjonile teadaolevalt käitub kaupleja analoogsel viisil paljudes sarnastes tarbijalepingutes. Kaupleja nimetab uusi tähtaegu, milleks ta väidetavalt kauba üle annab, kuid ei täida lubadusi.

Tarbija lepingust taganemise järel lubab kaupleja raha tagastada kuid ei täida lubadusi.

Kaupleja on rikkunud VÕS § 208 lg 1 sätestatud kohustust anda müüdud asi ostjale üle. Kaupleja pidi asja üle andma mõne päeva jooksul pärast lepingu sõlmimist ja ettemaksu saamist kuid asja ei antud üle kuude kaupa ja ei tagastatud saadud ettemaksu. Kaupleja on kohustist rikkunud (VÕS § 100), rikkumine ei ole vabandav, vastutust välistavad asjaolud puuduvad. Nõude summa on tõendatud ja seda ei ole vaidlustatud.

Arvestades kaupleja tegevuse korduvust võivad selles esineda karistusseadustiku § 209 sätestatud kelmuse tunnused ja on kohane kaaluda vastavat menetlust kaupleja kui juriidilise isiku ja selle juhatuse liikmete suhtes ja aresti kannatanute kahju hüvitamise nõuete tagamiseks.

Vastavalt VÕS § 223 lg 1 p 4 on tegemist rikkumisega mis õigustab tarbija lepingust taganemist. Vastavalt VÕS § 223 lg 5 on kaupleja lepingurikkumine oluline.

Tarbija on lepingust taganenud. Taganemisavaldus on kehtiv ja leping on lõppenud.

Kauplejal on kohustus vastavalt VÕS § 189 tarbijalt saadud ettemaks tagastada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/