

## TARBIJAVAILDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/26-02481  
Otsuse kuupäev 31.03.2026  
Komisjoni koosseis Elle Kask

Tarbija  
Kaupleja Triggerfinger OÜ (12412268)

Tarbija nõue 3778,30 eurot

### Resolutsioon:

1. Rahuldada Tarbija avaldus.
2. Triggerfinger OÜ-l tagastada Tarbijale tarnimata kauba eest tasutud 3778,30 eurot.

### Asjaolud:

Tarbija tellis 07.01.2026 Triggerfinger OÜ-lt (Kaupleja) saunakerise ning samal päeval tasus selle eest 3778,30 eurot. Hiljemalt 28.01.2026 pidi toode olema Tarbijani toimetatud, mida Kaupleja ei ole teinud.

06.02.2026 Tarbija teatas Kauplejale, et soovib tasutud summa 3778,30 eurot tagastamist. Kaupleja ei ole tasutud summat Tarbijale tagastanud.

### Kaupleja seisukoht:

Kaupleja on edastanud alljärgneva teate:

*"Kinnitame, et oleme tarbija pöördumise kätte saanud ning tegeleme olukorra lahendamisega.*

*Ettevõtte on hetkel kaardistamas tellimustega seotud kohustusi ning võimalusi nende täitmiseks või tagastuste tegemiseks. Kahjuks ei ole võimalik anda tähtaega enne olukorra täielikku selgitamist.*

*Anname täiendava info esimesel võimalusel."*

### Komisjoni põhjendus:

Tarbija tellis Triggerfinger OÜ-lt saunakerise 3778,30 euro eest. Vaatamata korduvatele Tarbija pöördumistele ei ole tellitud kaupa tarnitud või tasutud summa tagastatud. Tarbija teatas 06.02.2026 kirjas Kauplejale, et soovib raha tagastamist 07.02.2026. Kaupleja on korduvalt lubanud tellitud kauba tarnida või raha tagastada, kuid käesoleva ajani ei ole seda teinud.

Tarbija tellis Triggerfinger OÜ-lt kaupa, mille eest tasus 07.01.2026 summas 3778,30 eurot. Vaatamata korduvatele lubadustele ei ole Kaupleja Tarbijale kaupa tarninud või raha tagastanud.

Tarbija on oma kohustuse ostuhinna tasumise osas täitnud, kuid Kaupleja ei ole toodet Tarbijale üle andnud või raha tagastanud.

Tarbija nõuab Kauplejalt raha tagastamist, mida võimaldab seadus lepingutingimuste olulise rikkumise korral. Võlaõigusseaduse (VÕS) § 116 lg 2 p 2 kohaselt loetakse oluliseks lepingurikkumiseks, kui rikuti kohustust, mille täpne järgimine oli lepingust tulenevalt teise lepingupoole huvi püsimise eelduseks lepingu täitmise vastu.

Praegusel juhul oli Tarbija õigustatud saama Kauplejalt tellitud kauba (saunakerise), mida ta ei ole käesoleva ajani kätte saanud. Kaupleja ei ole komisjonile esitanud tõendit, et Tarbija tellimus on täidetud või temale raha tagastatud. Seega on Kaupleja lepingut oluliselt rikkunud ning Tarbijal on õigus tarbijalemüügilepingust taganeda.

VÕS § 186 p 5 kohaselt võlasuhe lõpeb lepingust taganemisega. VÕS § 189 lg 1 sätestab, et lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist. Kuivõrd Kaupleja ei ole andnud toodet kokkulepitud ajal Tarbijale üle, siis on Tarbija lepingust taganenud ning tal on õigus nõuda toote ostuhinna tagastamist.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Elle Kask

/allkirjastatud digitaalselt/