

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/26-00228  
Otsuse kuupäev 31.03.2026  
Komisjoni koosseis Elle Kask

Tarbija  
Kaupleja Triggerfinger OÜ (12412268)

Tarbija nõue Lepingust taganemine. Rahaline nõue 185,80 eurot.

### Resolutsioon:

- 1. Rahuldada Tarbija avaldus.**
- 2. Triggerfinger OÜ-l tagastada Tarbijale tarnimata toote ostuhinna 185,80 eurot.**

### Asjaolud:

Tarbija tellis 24.11.2025 Triggerfinger OÜ-lt (Kaupleja) lahtise veepaagi ümber suitsutoru ja suitsutoru muhvi hinnaga 185,80 eurot (tellimus #25704), kuid kaup jäeti tarnimata.

Tarbija avalduse kohaselt oli kauba tarneajaks 2-4 nädalat. 22.12.2025 ja 29.12.2025 esitas Tarbija lepingust taganemise avalduse ning soovis ostusumma tagastamist. Raha on endiselt tagastamata.

Tarbijavaidluse menetluse ajal lubas Kaupleja 15.01.2026 kirjas raha tagastamist 16.01.2026. Tarbija 18.02.2026 kirja kohaselt on raha endiselt tagastamata.

### Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vastas tarbijavaidluse menetluse käigus hilinemisega, et tegeleb olukorra lahendamise ja kaardistab tellimustega seotud kohustusi ning võimalusi nende täitmiseks või tagastuste tegemiseks. Kaupleja väitel kahjuks ei saa anda tähtaega enne olukorra täielikku selgitamist ja täiendav info antakse esimesel võimalusel.

### Komisjoni põhjendus:

Tarbija 24.11.2025 tellitud kaup on jäänud Kaupleja poolt tarnimata. Kaupleja kinnitas tellijale 24.11.2024, et tellimus on töösse võetud. Vaatamata korduvatele Tarbija pöördumistele kaupa ei ole saadetud või raha tagastatud.

29.12.2025 teatas Tarbija Kauplejale, et ostis tellitud kauba mujalt ning palus raha tagastada.

Kaupleja lubas tasutud summa tagastada 16.01.2026.

Käesoleva ajani tellitud kaupa ei ole tarnitud või 185,80 eurot tagastatud.

Tarbija on oma kohustuse ostuhinna tasumise osas täitnud, kuid Kaupleja ei ole toodet Tarbijale üle andnud või raha tagastanud. Tarbija nõuab Kauplejalt raha tagastamist, mida võimaldab seadus lepingutingimuste olulise rikkumise korral. Võlaõigusseaduse (VÕS) § 116 lg 2 p 2 kohaselt loetakse oluliseks lepingurikkumiseks, kui rikuti kohustust, mille täpne järgimine oli lepingust tulenevalt teise lepingupoole huvi püsimise eelduseks lepingu täitmise vastu.

Praegusel juhul oli Tarbija õigustatud saada Kauplejalt tellitud kauba, mida ta ei ole käesoleva ajani kätte saanud. Kaupleja ei ole komisjonile esitanud tõendit, et Tarbija tellimus on täidetud või temale raha tagastatud. Seega on Kaupleja lepingut oluliselt rikkunud ning Tarbijal on õigus tarbijalemüügilepingust taganema.

VÕS § 186 p 5 kohaselt võlasuhe lõpeb lepingust taganemisega. VÕS § 189 lg 1 sätestab, et lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist. Kuivõrd Kaupleja ei ole andnud toodet kokkulepitud ajal Tarbijale üle, siis on Tarbija lepingust taganenud ning on õigustatud nõudma toote ostuhinna tagastamist.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Elle Kask

/allkirjastatud digitaalselt/