

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/26-01006  
Otsuse kuupäev 26.03.2026  
Komisjoni koosseis Liili Hiie

Tarbija  
Kaupleja INTERMOBILE OÜ (12494272)

Tarbija nõue Saada tellitud kauba või tagasi makstud raha.

### **Resolutsioon:**

Tarbija avaldus rahuldada.

Kohustada kauplejat Intermobile OÜ tarnima tarbijale ostetud kaup või tagastama ostuhind 310.70 eurot.

### **Asjaolud:**

Tarbija tellis 26.12.2025. a kaupleja e-poest a-b.ee erinevaid ordeneid, 13 tk (tellimus nr #411725) ja on tasunud nende eest samal päeval 310,70 eurot.

Kaupleja müügingitingimuste järgi on oodatav tarneaeg 2-7 tööpäeva. Tarbijale ei ole kaupa tarnitud. Tarbija on esitanud kauplejale korduvaid pöördumisi kauba tarne teemal, kuid kaupleja ei ole neile vastanud.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja ei ole menetluses vastanud.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon, tutvunud tarbija esitatud avaldusega ja hinnanud tarbijakaitseseaduse (TKS) § 51 alusel kogumis dokumentaalseid tõendeid, leiab, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele. TKS § 51 lg 1 kohaselt lahendatakse vaidlus poolte kirjalikult esitatud ning sekretariaadi kogutud teabe ja tõendite alusel.

TKS § 46 lg 3 p 3 järgi peab avalduses olema sisu ja tarbija selgelt väljendatud nõue ning seda põhjendavad asjaolud, lg 4 kohaselt nõude esitamisel võib tarbija tugineda eelkõige VÕS § -s 101 sätestatud õiguskaitsevahenditele.

Tarbija on pöördunud komisjoni poole oma avaldusega 21.01.2026.

Avalduses toodud asjaolude kohaselt tellis tarbija 26.12.2025. a kaupleja e-poest a-b.ee erinevaid ordineid 13 tükki, tasus nende eest samal päeval koos saatmiskuluga 310.70 eurot.

VÕS § 52 lg 1 kohaselt sidevahendi abil sõlmitud lepinguks loetakse ettevõtja ja tarbija vahelist lepingut, kui: 1) leping sõlmitakse selliste lepingute sõlmimiseks kasutatavas turustus- või teenindussüsteemis; 3) ettevõtja ja tarbija ei viibi lepingu sõlmimisel ühel ajal koos samas kohas ja 4) lepingupoolte tahteavaldused lepingu sõlmimiseks, sealhulgas tarbija tahteavaldus võtta endale lepingulised kohustused (edaspidi tellimus), edastatakse eranditult üksnes sidevahendi abil.

Avalduses toodud asjaolusid kinnitavad hinnapakumise- arve, esitatud tellimuse kinnitus ja tasumine arve (tellimus nr #411725).

Arvestades avalduses toodut on sõlmitud ostu-müügi leping erinevate ordenite ostmiseks.

VÕS § 208 lg 1 kohaselt asja müügilepinguga kohustub müüja andma ostjale üle olemasoleva, valmistatava või müüja poolt tulevikus omandatava asja ning tegema võimalikuks omandi ülemineku ostjale, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. sõlmiti VÕS § 208 lg 4 tarbijalepingu müügi tunnustele vastav leping sidevahendi abil.

Kaupleja e-poe tingimuste järgi oli oodatav tarneaeg 2-7 tööpäeva. Komisjon tuvastab, et tarbijale ei ole kaupa tarnitud. Esitatud tõendid kinnitavad, et tarbija on esitanud kauplejale korduvaid vastavasisulisi päringuid kauba tarne osas, kuid kaupleja ei ole tarbija pöördumisele vastanud. Kaupleja ei komisjonile esitanud tarbija väiteid ümberlülkkavaid seisukohti. Tarbija on esitanud nii kauba maksumuse, kättetoimetamise kui tellimuse täitmise korra ja kättetoimetamise aja kohta tõendid (VÕS § 54 lg 1).

Kui kaupleja ei ole menetluse käigus oma seisukohta avaldanud tuleb tarbijakaitseaduse (TKS) § 48 lg 6 kohaselt vaidluse lahendamisel aluseks võtta tarbija avaldus ja muu olemasolev teave.

VÕS § 2 lg 1 järgi on võlasuhe õigussuhe, millest tuleneb ühe isiku (kohustatud isik ehk võlgnik) kohustus teha teise isiku (õigustatud isik ehk võlausaldaja) kasuks teatud tegu või jätta see tegemata (täita kohustus) ning võlausaldaja õigus nõuda võlgnikult kohustuse täitmist. VÕS § 3 p 1 järgi võib võlasuhe tekkida lepingust. VÕS § 1 lg 3 sätestab, et rohkem kui kahe poole vahel sõlmitud lepingutele (mitmepoolne leping) kohaldatakse käesolevas seaduses lepingute kohta sätestatud, kui see ei ole vastuolus lepingu olemuse ega eesmärgiga. VÕS § 9 lg 1 kohaselt sõlmitakse leping pakkumuse esitamise ja sellele nõustumise andmisega, samuti muul viisil vastastikuste tahteavalduste vahetamise teel, kui on piisavalt selge, et lepingu pooled on saavutanud kokkuleppe.

VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. VÕS § 76 lg 3 järgi loetakse kohustus täidetuks, kui see on täidetud täitmiseks vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil. VÕS § 100 järgi kohustuse rikkumine on võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmise või mittekohane täitmine, sealhulgas täitmisega viivitamine. VÕS §

101 lg 1 p 1 alusel kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja nõuda kohustuse täitmist.

Seega tuvastab komisjon, et veebipoest sidevahendi abil ostetud kaupa ei ole tarnitud, kokkulepitud tarne tähtaeg on saabunud ja tarbija soovib nõuda täitmist ehk kauba kättesaamist või tasutud hinna 310.70 euro tagastamist.

Eeltoodud asjaoludest lähtuvalt on tarbijal õigus nõuda kauplejalt lepingu täitmist ja ostetud kauba üleandmist. Tarbija avaldus tuleb rahuldada. Kauplejal tuleb tarnida kaup või tagastada ostusumma 310.70 eurot.

Tarbijavaidluste komisjon on otsuse tegemisel lähtunud TKS -dest 40 lg 1-3, 57 ja 58.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Liili Hiie

/allkirjastatud digitaalselt/