

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/26-00091
Otsuse kuupäev 26.03.2026
Komisjoni koosseis Liili Hiie

Tarbija
Kaupleja INTERMOBILE OÜ (12494272)

Tarbija nõue Tarbija soovib saada tellitud kauba.

Resolutsioon:

Tarbija avaldus rahuldada. Kohustada kauplejat INTERMOBILE OÜ tarnima tarbijale ostetud kaup mündialbum.

Asjaolud:

Tarbija tellis 29.11.2025. a kaupleja e-poest a-b.ee mündialbumi Leuchtturm Optima Euromündid 4 lehte, 2 tk (arve nr 8, tellimus nr #411710) ja tasus nende eest samal päeval koos saatmiskuluga 40,88 eurot.

Kaupleja e-poe tingimuste järgi oli oodatav tarneaeg 2-7 tööpäeva. Tarbijale ei ole kaupa tarnitud. Tarbija on esitanud kauplejale 08.12.2025. a sellekohase päringu, kuid kaupleja ei ole tarbija pöördumisele vastanud.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole menetluses vastanud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud tarbija esitatud avaldusega ja hinnanud tarbijakaitseseaduse (TKS) § 51 alusel kogumis dokumentaalseid tõendeid, leiab, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele. TKS § 51 lg 1 kohaselt lahendatakse vaidlus poolte kirjalikult esitatud ning sekretariaadi kogutud teabe ja tõendite alusel.

TKS § 46 lg 3 p 3 järgi peab avalduses olema selle sisu ja tarbija selgelt väljendatud nõue ning seda põhjendavad asjaolud, lg 4 kohaselt nõude esitamisel võib tarbija tugineda eelkõige VÕS § -s 101 sätestatud õiguskaitsevahenditele.

Tarbija on pöördunud komisjoni poole oma avaldusega 05.01.2026.

Avalduses toodud asjaolude kohaselt tellis tarbija 29.11.2025. a kaupleja e-poest a-b.ee mündialbumi Leuchturn Optima Euromündid 4 lehte, 2 tk, tasus nende eest samal päeval koos saatmiskuluga 40,88 eurot.

VÕS § 52 lg 1 kohaselt sidevahendi abil sõlmitud lepinguks loetakse ettevõtja ja tarbija vahelist lepingut, kui: 1) leping sõlmitakse selliste lepingute sõlmimiseks kasutatavas turustus- või teenindussüsteemis; 3) ettevõtja ja tarbija ei viibi lepingu sõlmimisel ühel ajal koos samas kohas ja 4) lepingupoolte tahteavaldused lepingu sõlmimiseks, sealhulgas tarbija tahteavaldus võtta endale lepingulised kohustused (edaspidi *tellimus*), edastatakse eranditult üksnes sidevahendi abil.

Avalduses toodud asjaolusid kinnitavad hinnapakumine- arve, esitatud tellimuse kinnitus ja tasumise arve nr 8 (tellimus nr #411710).

Arvestades avalduses toodut on sõlmitud ostu-müügi leping mündialbumi ostmiseks.

VÕS § 208 lg 1 kohaselt asja müügilepinguga kohustub müüja andma ostjale üle olemasoleva, valmistatava või müüja poolt tulevikus omandatava asja ning tegema võimalikuks omandi ülemineku ostjale, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Käesolevalt sõlmiti VÕS § 208 lg 4 tarbijalepingu müügi tunnustele vastav leping sidevahendi abil.

Kaupleja e-poe tingimuste järgi oli oodatav tarneaeg 2-7 tööpäeva. Komisjon tuvastab, et tarbijale ei ole kaupa tarnitud. Esitatud tõendid kinnitavad, et tarbija on esitanud kauplejale 08.12.2025. a vastavasisulise päringu, kuid kaupleja ei ole tarbija pöördumisele vastanud. Kaupleja ei komisjonile esitanud tarbija väiteid ümberlukkavaid seisukohti.

Kui kaupleja ei ole menetluse käigus oma seisukohta avaldanud tuleb tarbijakaitseseaduse (TKS) § 48 lg 6 kohaselt vaidluse lahendamisel aluseks võtta tarbija avaldus ja muu olemasolev teave.

VÕS § 2 lg 1 järgi on võlasuhe õigussuhe, millest tuleneb ühe isiku (kohustatud isik ehk võlgnik) kohustus teha teise isiku (õigustatud isik ehk võlausaldaja) kasuks teatud tegu või jätta see tegemata (täita kohustus) ning võlausaldaja õigus nõuda võlgnikult kohustuse täitmist. VÕS § 3 p 1 järgi võib võlasuhe tekkida lepingust. VÕS § 1 lg 3 sätestab, et rohkem kui kahe poole vahel sõlmitud lepingutele (mitmepoolne leping) kohaldatakse käesolevas seaduses lepingute kohta sätestatud, kui see ei ole vastuolus lepingu olemuse ega eesmärgiga. VÕS § 9 lg 1 kohaselt sõlmitakse leping pakkumuse esitamise ja sellele nõustumise andmisega, samuti muul viisil vastastikuste tahteavalduste vahetamise teel, kui on piisavalt selge, et lepingupooled on saavutanud kokkuleppe.

VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. VÕS § 76 lg 3 järgi loetakse kohustus täidetuks, kui see on täidetud täitmiseks vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil. VÕS § 100 järgi kohustuse rikkumine on võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmine või mittekohane täitmine, sealhulgas täitmisega viivitamine. VÕS § 101 lg 1 p 1 alusel kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja nõuda kohustuse täitmist.

Eeltoodud asjaoludest lähtuvalt on tarbijal õigus nõuda kauplejalt lepingu täitmist ja ostetud kauba üleandmist. Eeltoodud asjaoludest lähtuvalt on tarbijal õigus nõuda kauplejalt lepingu täitmist ja ostetud kauba üleandmist. Tarbija avaldus tuleb rahuldada. Kauplejal tuleb tarnida kaup.

Tarbijavaidluste komisjon on otsuse tegemisel lähtunud TKS -dest 40 lg 1-3, 57 ja 58.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Liili Hiie

/allkirjastatud digitaalselt/