

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-16716  
Otsuse kuupäev 13.03.2026  
Komisjoni koosseis Meelis Pirn

Tarbija  
Kaupleja Merikon Teenus OÜ (16964562)

Tarbija nõue Kahju hüvitamine

### **Resolutsioon:**

1. Tarbija avaldus rahuldada. Kaupleja peab tasuma tarbijale hüvitist summas 600,00 eurot.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast. Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

### **Asjaolud:**

Tarbija tellis kauplajalt plaatimistööd ning tasus selle eest ettemaksu 2315,34 eurot. Kaupleja jättis tööd lõpuni tegemata; tehtud töödes esinevad puudused, mis vajavad parandamist. Kaupleja nõustus kirjavahetuses sellega, et osaliselt on tööd lõpetamata ning osaliselt vajavad parandamist. Tarbija tasus „stiimulina“ veel 100 eurot, et kõik saaks tehtud. Hoolimata korduvatest lubadustest ja tähtaegade andmisest kaupleja töid ei lõpetanud ja puudusi ei kõrvaldanud.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja ei ole komisjonile oma seisukohti esitanud.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon tuvastas, et poolte vahel oli sõlmitud töövõtuleping. Võlaõigusseaduse (VÕS) § 635 lg 1 sätestab, et töövõtulepinguga kohustub üks isik (töövõtja) valmistama või muutma asja või saavutama teenuse osutamisega muu kokkulepitud tulemuse (töö), teine isik (tellija) aga maksma selle eest tasu.

Lepingu sõlmimist tõendab ettemaksuarve esitamine töövõtja poolt ja selle tasumine tellija poolt.

Pooltevahelisest kirjavahetusest nähtub, et kaupleja on omaks võtnud väite, et tööd on osaliselt lõpetamata ja vajavad osaliselt ümbertegemist. Nähtub ka see, et kaupleja on andnud erinevaid tähtaegasid tööde lõpetamiseks ja puuduste kõrvaldamiseks, kuid pole seda teinud.

VÕS § 646 lg 5 sätestab, et kui tellija nõuab õigustatult parandamist ja töövõtja ei tee seda mõistliku aja jooksul, võib tellija töö ise parandada või lasta seda teha ja nõuda töövõtjalt selleks tehtud mõistlike kulutuste hüvitamist.

Tellijal soovibki lasta kolmandal isikul tööd lõpetada ja puudused kõrvaldada. Tellija on nimetanud selle maksumuseks 600,00 eurot; kaupleja ei ole summale vastu vaieldnud. Komisjon loeb seetõttu kaupleja nõustunuks sellega, et tööde lõpetamiseks ja puuduste kõrvaldamiseks kulub 600,00 eurot.

Eeltoodust tulenevalt rahuldab komisjon avalduse. Kauplejal peab maksma tarbijale hüvitise summas 600,00 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Meelis Pirn

/allkirjastatud digitaalselt/