

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-17067
Otsuse kuupäev 27.02.2026
Komisjoni koosseis Mihkel Kivisalu

Tarbija
Kaupleja BAUHOF GROUP AS (10636638)

Tarbija nõue Asja asendamine.

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija avaldus. Kaupleja peab asendama tarbija 13 tk valguskardinat „VALGUSKARDIN JÄÄPURIKAS VÄLIS 5M 100L LED SOE VALGE JÄTKAT“ (tootekood 431969) lepingutingimustele vastavate toodetega, mille valguse toon on ühtlane „Soe valge“ (mitte kahetooniline segu ega külm valge).

1. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast. Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija ostis 30.11.2024.a kauplejalt 13 tk valguskardinaid Jääturikas välis 5M 100L LED, soe valge jätkatav, hinnaga 475,80 eurot (Arve nr. 4100606872). Kätte sai tarbija kauba 02.12.2024 a.

Tarbija avalduse kohaselt ostis ta kaupleja e-poest valguskardinaid, mis olid märgitud „Soe valge“ tooniga ja 2024.a ta tooteid kasutusse ei võtnud. Kui ta hakkas valguskardinaid paigaldama, siis selgus, et toodete toon ei ole „Soe valge“, vaid 2 tk on „Külm valge“ ja 11 tk „soe valge/külm valge“ segu.

Tarbija pöördus 24.11.2025.a kaupleja poole ja andis probleemist teada ning soovis lahendust. Tarbijale vastati 01.12.2025.a, et 2 komplekti asendatakse, kuid ülejäänud 11 tk vastavad nimetusele. Pooled pidasid veel kirjavahetust, kuid kokkuleppele ei jõudnud.

Tarbija esitas 02.12.2025.a täiendava kirjaliku nõude ja soovis kõikide komplektide asendamist

toonid „Soe valge“ vastu või siis ostusumma tagastamist, kuid pakuti endisel kahe komplekti asendamist.

Tarbija kaupleja käsitlusega ei nõustu, sest, kui tootenimetuses on „Soe valge“, kuid tegelikkuses on „Soe valge/külm valge“ kombinatsioon, siis on see ostjat eksitav info. Kaupleja väide, et toote nimetust ei ole võimalik pikemalt kuvada, on samuti vale, sest neil on ka pikema tootenimetusega valguskaableid müügis.

Lisaks on äärmiselt segane, miks on karpidel näha märgid nii "soe valge" (üle kleebitud osaliselt) kui "soe valge + valge". Tegelikult on karpides 11 tk soe valge + valge ja 2 tk valge.

Peale kaupleja vastust tarbijavaidluse menetluse käigus, lisas tarbija, et jääb oma nõude juurde. Tarbija vastuse kohaselt ei saanud ta kaupa poest kätte, vaid kaup väljastati Bauhof Laagri poe ees asuvast Bauhofi pakiautomaadist, mis avanes koodiga. Üleandmisel ei olnud teenindajat ega tavapärasest olukorda, kus saaks „koheselt“ probleemiga pöörduda ja keelduda vastuvõtmisest.

Kuna pakenditel oli värvitooni juures ülejoonimisi ja parandusi tehtud markeriga, siis tegi see tooni tuvastamise ebaselgeks. Seetõttu polnud võimalik ka üheselt selgeks teha, et tegemist ei ole õige tooniga. Samuti ei ole mõistlik eeldada, et pakiautomaadi juures hakkaks ostja tooni vastavust testima.

Tarbija sai mittevastava kauba ja valguse toon ei sobi tarbijal juba eelnevalt olnud valguskaabli „Soe valge“ tooniga. Tarbija selgituste järgi tuvastas ta probleemi esimese aasta jooksul alates kauba üleandmisest. Kaupleja pakutud 2 tk vahetus probleemi ei lahenda, sest tootja on pakendil eristanud „Soe valge“ ja „Soe valge + valge“

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vastas, et tarbija sooviks oli e-poest ostes kaup kätte saada kauplusest ja seega oli tal võimalus kohapeal kauba vastavust kontrollida ning keelduda mittevastava kauba vastuvõtmisest. Lepingutingimustele mittevastav toode oleks asendatud. Tarbija esitas pretensiooni alles 24.11.2025 a.

Sellest tulenevalt jääb kaupleja oma seisukoha juurde, et tarbija pretensioon ei ole õigustatud ja pakub endiselt kahe valguskardina vahetust.

Komisjoni põhjendus:

Tarbijakaitseaduse § 51 järgi lahendatakse vaidlus poolte kirjalikult esitatud ning sekretariaadi kogutud teabe ja tõendite alusel. Menetluses kogutud tõendite ja ütluste põhjal leiab komisjon, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele. Võlaõigusseaduse (VÕS) § 3 p 1 järgi tekib võlasuhe muu hulgas lepingust. Võlaõigusseaduse § 208 lg 1 sätestab, et asja müügilepinguga kohustub müüja andma ostjale üle olemasoleva, valmistatava või müüja poolt tulevikus omandatava asja ning tegema võimalikuks omandi ülemineku ostjale, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinnarahas ja võtma asja vastu. VÕS § 208 lg 4 kohaselt on tarbijalemüük asja müük müügilepingualusel, mille puhul tarbijale müüb vallasasja müüja, kes sõlmib lepingu oma

majandus- võikutsetegevuses. Poolte vaheline leping vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses. Tarbija ostis kauplejalt valguskardinad.

Esitatud tõenditest nähtub, et vaidlus on müüdü asja lepingutingimustele mittevastavuses (VÕS § 217) ning kas ostjal on õigus lepingust taganeda. Müügilepingu alusel ostjale üleantava asja puhul on müüja vastutuse esmaseks eelduseks asja mittevastavus lepingutingimustele (VÕS § 217 lg 1-2). Et tarbijal oleks õigus tugineda asja lepingutingimustele mittevastavusele, on tarbijal kohustus kauplejat puudustest teavitada (RKO 2-14-37663/54). Asjas kogutud materjalidest nähtub, et tarbija teavitas kauplejat puudustest.

Asjas esitatud materjalidest nähtub, et vaidluse ese on valguskardinate väidetav lepingutingimustele mittevastavus valguse tooni osas. Tarbija leiab, et kaup ei vasta lepingutingimustele, kuna arvel/tootenimetuses on „soe valge“, kuid saadud kaubal on osa „külm valge“ ja ülejäänud on teistsugune (kahetooniline) variant. Kaupleja leiab, et 11 tk vastavad tellimusele; 2 tk olid ekslikult komplekteeritud ja neid ollakse valmis vahetama. Kaupleja ei nõustu kogu tellimuse asendamisega ning viitab mh sellele, et 14-päevane tagastusõigus on möödunud.

VÕS § 217 järgi on müüja põhikohustuseks anda ostjale üle lepingu tingimustele vastav asi, ostjale üleantav asi peab vastama kokkulepitule koguse, kvaliteedi, liigi, kirjelduse ja pakendi osas. VÕS § 217(1) lg 2 p 1 alusel loetakse asi lepingutingimustele vastavaks, kui selle kirjeldus, liik, kogus, kvaliteet, kasutusviis, ühilduvus, koostalitlusvõime ja muud omadused vastavad kokkulepitule tingimustele. Lisaks eeltoodule tuleb lähtuda ka VÕS § 217(1) lg 3 p 2, mis sätestab, et asi peab olema seda liiki asjadele tavaliselt omases koguses ja omase kvaliteedi ning tavaliste toimivusomadustega, sealhulgas vastupidavuse, kasutusviisi, ühilduvuse ja turvalisuse poolest, mida tarbija võib mõistlikult eeldada, lähtudes asja olemusest ning arvestades müüja enda poolt või tema nimel või tehinguahela varasemates etappides osalenud muude isikute, sealhulgas tootja poolt asja suhtes avalikult tehtud avaldusi, eelkõige reklaamimisel või märgistusel. VÕS § 218 lg 2 kohaselt tarbijalemüügi puhul vastutab müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest. VÕS § 218 lg 2(2) kohaselt tarbijalemüügi puhul eeldatakse, et ühe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest ilmnenu lepingutingimustele mittevastavus oli olemas asja üleandmise ajal, kui selline eeldus ei ole vastuolus asja või puuduse olemusega. Materjalidest nähtub, et tarbija teavitas defektiga tootest kauplejat.

Komisjon märgib, et VÕS § 76 lg 1 kohaselt kohustus tuleb täita vastavalt seadusele või lepingule.

VÕS § 100 näeb ette, et võlasuhtest tuleneva kohustuse rikkumiseks on selle täitmata jätmine või mittekohane täitmine, sealhulgas täitmisega viivitamine.

Esitatud fotodelt tootja pakenditest nähtub, et tootja eristab selgelt viit erinevat värvilahendust, sealhulgas eraldi toone „Soe valge“ (*warm white*) ning „Soe valge + valge“ (*warm white + white*). Kaupleja on ise möönnud, et tarbijale väljastatud 11 toodet on toonis „soe valge + valge“ ehk kahetoonilised. Komisjon leiab, et kui tarbija tellib toote kirjeldusega „Soe valge“, on tal õigustatud ootus saada ühetooniline soe valge valgus. Kahetooniline valguslahendus on olemuslikult teistsugune toode, mida ka tootja pakendil eristab. Asjaolu, et e-poe tootekirjelduses võis olla märge kahetoonilisuse kohta, ei muuda tühiseks ostuarvel ja toote nimetuses esitatud

põhiomadust („Soe valge“). Kauba/müügipakendi märgistus peab olema arusaadav ja üheselt mõistetav; kui märgistusnõudeid pole, tuleb esitada vähemalt kauba nimetus, kui selle puudumine võib tarbijat eksitada.

Kaupleja väide tarbija viivitamise kohta ei ole põhjendatud. VÕS sätestab, et kui puudus ilmneb ühe aasta jooksul asja üleandmisest tarbijale, eeldatakse, et puudus oli olemas asja üleandmise ajal. Käesoleval juhul anti kaup üle 02.12.2024. a ja pretensioon esitati 24.11.2025. a. See on mahtunud ühe aasta sisse, mistõttu lasub seadusest tulenev tõendamiskoormis, et kaup oli üleandmisel nõuetekohane, kauplejal. Kaupleja ei ole seda tõendanud. Vastavalt VÕS § 220 lg 1 peab tarbija teatama asja mittevastavusest kauplejale kahe kuu jooksul pärast seda, kui ta asja mittevastavusest teada sai. Tarbija selgitus, et ta avastas puuduse alles järgmisel hooajal valguskardinate paigaldamisel, on eluliselt usutav, kuna tegemist on hooajakaubaga. Komisjon lisaks selgitab, et käesolev vaidlus ei põhine taganemisel 14-päevase tähtaja alusel, vaid lepingutingimustele mittevastavuse õiguskaitsevahenditel, mis tarbijalemüügis kestavad kuni 2 aastat.

Kaupleja argument, et tarbijal oli võimalus kaupa kontrollida, ei võta tarbijalt õigust esitada pretensiooni hiljem avastatud varjatud puuduste kohta. Tarbija selgitas, et kaup väljastati koodiga avatavast pakiautomaadist, kus puudus teenindaja ja võimalus valguskardinaid testida. Lisaks olid pakendite märgistused markeriga soditud, mis tegi visuaalse kontrolli keeruliseks. Oluline on asjaolu, et tooni ebasobivus („soe valge + valge“ segu) ilmneb alles sisselülitamisel.

VÕS § 222 lg 1 kohaselt võib tarbija asja lepingutingimustele mittevastavuse korral nõuda kauplejalte asja parandamist või asendamist. Kuna 2 komplekti on täiesti vale tooniga ja 11 komplekti ei vasta arvel lubatud „Soe valge“ kirjeldusele (olles kahetoonilised), on tarbija nõue asendada kõik 13 komplekti õige tooniga toodete vastu õigustatud.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mihkel Kivisalu

/allkirjastatud digitaalselt/