

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-17430  
Otsuse kuupäev 27.02.2026  
Komisjoni koosseis Kai Amos

Tarbija  
Kaupleja Enefit OÜ (11184032)

Tarbija nõue Lepingu lõpetamine ilma lepingutasu maksmise kohustuseta, elektrienergia hinna ümberarvestamine ja alusetult makstud summa tagastamine

### Resolutsioon:

1. Tarbija nõue rahuldada osaliselt. Tuvastada, et tarbijal on õigus lõpetada elektrienergia leping nr EL2210127476929EE ennetähtaegselt ilma kauplejale lepingu punktis 1 ettenähtud lõpetamise tasu maksmiseta.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu või seda ei järgi, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast teatama kirjalikult Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile otsuse täitmisest või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

### Asjaolud:

Tarbija võttis kauplejaga telefoni teel ühendust elektrienergia kõrgete hindade tõttu, pooled sõlmisid telefoni teel elektrienergia lepingu nr EL2210127476929EE, millega kaupleja kohustus müüma tarbijale elektrienergiat alates 01.11.2022 kuni 31.10.2029 hinnapaketi Kindel Pluss tingimustel hinnaga 17,5 senti/kWh, millele lisandub käibemaks. Lepingu p 1 järgi oli kauplejal õigus nõuda tarbija algatusel lepingu ennetähtaegsel lõpetamisel lepingu lõpetamise tasu mõõtepunkti prognoositava kaheteistkümne kuu tarbimismahu põhjal tuletatud koefitsiendi ja lepingu lõpuni jäänud kuude arvu korrutise alusel. Tarbija ei saanud lepingut ega teadnud, millised tingimused lepingus on. Tarbija esitas kauplejale lepingu ennetähtaegse lõpetamise avalduse, kaupleja teatas, et ta kavatses tarbijale esitada lepingus kokkulepitud lepingutasu maksmise nõude. Tarbija sellega ei nõustu. Tarbija hinnangul on ta maksnud kauplejale elektri eest väga kõrget hinda, ta soovib, et kaupleja teeks elektrihinna ümberarvestused ja tagastaks tarbijale liigselt makstud summad.

Tarbija palub tuvastada, et tal puudub lepingu EL2210127476929EE lõpetamisel kohustus maksta

kauplejale lepingu lõpetamise tasu. Tarbija soovib, et kauple maksaks tagasi liigselt saadud tasusummad.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu, kaupleja ei ole lepingut rikkunud. Tarbijaga sõlmitud leping on kehtiv ja tarbija tasutud summade tagastamise nõudel puudub alus. Menetluse ajal kaupleja teatas, et mõistab tarbija muret. Kaupleja kaalus antud juhtumi asjaolusid kaalunud ja on valmis lubama tarbijal elektrilepingu lõpetada ilma lepingu lõpetamise tasuta.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon, tutvunud asja materjaliga ja leidis, et tarbija nõue kuulub osaliselt rahuldamisele. Tarbijakaitseaduse (TKS) § 40 lg 3 kohaselt lahendab komisjon tarbija ja kaupleja vahelisest lepingust tulenevaid vaidlusi. Komisjon tuvastas, et poole vahel tekkis elektrienergia müügilepingu sõlmimisel lepinguline suhe.

Tarbija esitas kaupleja vastu lepingu ennetähtaegse lõpetamise korral lepingutasu maksmise vabastamise nõude ning elektrienergia eest liiga kõrge hinna ümberarvutamise ja liigselt makstud summade tagastamise rahalise nõude.

Tarbija soovib sõlmitud elektrienergia lepingu enne selle tähtaja saabumist üles öelda. Tarbija esitas selle nõude eesmärgil saavutada lepingu ennetähtaegse lõpetamise korral lepingu p 1 kokkulepitud lepingutasu maksmise kohustusest vabanemine. Kaupleja kinnitas komisjonile, et ta ei vaidle tarbija lepingutasust vabanemise soovile vastu ja on sellega nõus. Vaidluse puudumise tõttu ei analüüsi komisjon tarbija lepingutasust vabanemise põhistamiseks esitatud väiteid. Tarbija lepingutasust vabanemise nõue kuulub rahuldamisele. Pooled peavad omavahel leppima elektrienergia lepingu lõppemise kuupäevaks kokku.

Tarbija esitas kaupleja vastu ka kahju hüvitamise nõude, milline seisneb selles, et tarbija pidi pikka aega maksma kauplejale kõrget elektrienergia hinda, kuigi turul pakuti samal ajal elektrienergia müüki oluliselt soodsamatel tingimustel. Komisjon jätab tarbija rahalise nõude rahuldamata, kuna tarbija ei ole esitanud rahalise nõude suuruse ega selle arvutamise lähtekohtade andmeid. Tarbija ei ole oma rahalist nõuet tervikuna tõendanud.

Komisjon rahuldab tarbija nõude osaliselt lepingu ennetähtaegse lõpetamisel lepingu p 1 kokkulepitud lepingutasu maksmise kohustusest vabanemise osas.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/