

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-14568
Otsuse kuupäev 08.02.2026
Komisjoni koosseis Kai Amos

Tarbija
Kaupleja Kohver & Kott OÜ (11397495)

Tarbija nõue Asja asendamise või kahju hüvitamine summas 40 eurot

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada. Kaupleja peab tarbijale maksma hüvitust 40 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu või seda ei järgi, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast teatama kirjalikult Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile otsuse täitmisest või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ärakirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija viis 21.08.2025 oma reiskohvri kaupleja juurde parandusse. Tarbija otsustas parandamisest loobuda ning läks 04.10.2025 kohvrile järele. Kaupleja teatas, et temal ei ole tarbija reiskohvrit enam alles, ta on selle utiliseerinud. Kaupleja selgitas tarbijale, et kaupleja tingimuste kohaselt utiliseeritakse tooted, millele ei ole järgi mindud kahe kuu möödumisel. Tarbija ei nõustunud kaupleja selgitustega, ta esitas kauplejale 09.10.2025 kirjaliku avalduse nõudes kohvri väärtuse hüvitamist summas 40 eurot või siis kohvri asendamist. Kaupleja ei ole tarbijale vastanud.

Tarbija nõuab kohvri asendamist või väärtus hüvitamist summas 40 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei esitanud tarbijavaidluste komisjoni sekretariaadile tarbija avalduse osas seisukohta. Sellisel juhul tuleb Tarbijakaitseaduse (TKS) § 48 lg 6 kohaselt võtta aluseks tarbija avaldus ja olemasolev teave.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Pooled sõlmisid töövõtulepingu, millist reguleerib võlaõigusseadus (VÕS). VÕS § 635 lg 1 järgi kohustub töövõtulepinguga töövõtja saavutama teenuse osutamise kokkulepitud tulemuse (töö), tellija aga maksma selle eest tasu. Töö peab vastama lepingutingimustele (VÕS § 641 lg 1). Kui töö ei vasta lepingutingimustele, võib tellija nõuda töövõtjalt töö parandamist või uue töö tegemist (VÕS § 646 lg 1). Lepingutingimuse rikkumisel võib tarbija kohaldada õiguskaitsevahendeid ning võib esitada ka lepingust taganemise ja kahju hüvitamise nõude (VÕS § 101 lg 1 p 3 ja p 4).

Kaupleja vastuväidete puudumisel lähtub komisjon tarbija esitatud asjaoludest ja tõenditest. Tarbija asjaoludel andis ta oma reisikohvi kauplejale 21.08.2025 parandamiseks. Tarbija esitas tõendina kaupleja koostatud kviitungi, millise kohaselt oli kohvi hind 45 eurot, kviitungil on märkus Teleshop vahetus, tarbija ei maksnud kauplejale tasu. Kviitungile on kantud teave, mille kohaselt on kauplejal õigus utiliseerida töökotta jäetud kohvrid kahe kuu jooksul, kui kokku ei ole lepitud teisiti. Teisti kokkuleppimise kohta puuduvad tõendid.

Tarbija esitas tõendina kauplejale 09.10.2025 saadetud nõudekirja, millise kohaselt oli selleks ajaks juba teada, et tema kohver on kadunud. Tarbija teatas kauplejale, et talle ei tagastatud 04.10.2025 kohvrit, kaupleja pakkus tarbijale telefoni teel võimalust osta kauplejalt uus kohver.

Komisjon leidis, et tarbija nõue on põhjendatud. VÕS § 640 lg 2 kohaselt kannab töövõtja juhusliku hävimise ja kahjustumise riisikot kuni töö valmimiseni. Seega kandis kaupleja alates tarbija reisikohvri vastuvõtmisest 21.08.2025 selle säilivuse eest vastutust. Kaupleja poolt kviitungile kantud tingimuse kohaselt tekkis kauplejal kohvri utiliseerimise õigus alles pärast kahe kuu möödumist, seega alates 22.10.2025. Asjaoludega leiab tõendamist, et kaupleja oli rikkunud tema enda poolt kviitungile kantud tingimust, kaupleja kinnitusel oli ta juba 04.10.2025 seisuga reisikohvri väidetavalt utiliseerinud.

Tarbijal on VÕS § 132 kohaselt õigus nõuda kaotsiläinud asja eest hüvitust. Kviitungi kohaselt oli kohvri hind 45 eurot, tarbija esitas kohvri väärtuse nõude summas 40 eurot. Kuna kaupleja ei ole sellele väärtusele vastu vaielnud, rahuldab komisjon tarbija nõude selle summa ulatuses.

Komisjon rahuldab tarbija nõude. Kaupleja on kohustatud hüvitama tarbijale kaotsiläinud reisikohvri väärtuse summas 40 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/