

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-14219
Otsuse kuupäev 31.01.2026
Komisjoni koosseis Taavi Hein

Tarbija
Kaupleja Motoprofet OÜ (12745165)

Tarbija nõue Lepingust taganemine, tasutud 29.71 euro tagastamine. Alla 30-euro suurune nõue, menetleja hinnangul vajaks komisjoni lahendit, et teave kaupleja kauba tarnimata jätmisest teistele tarbijatele avalikult nähtavaks panna komisjoni otsusega.

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada. Kaupleja kohustub tarbijale tagastama 29,71 eurot VÕS § 208 lg 4 ja 189 lg 1 alusel.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast. Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

04.10.2025 tellis Tarbija Kaupleja e-poest motoprofet.com kauba ja tasus Kauplejale 29.71 eurot.

Kaupleja ei ole Tarbijale kaupa üle andnud ega raha tagastanud. Tarbija kirjadele Kaupleja ei vasta.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja on jätnud omapoolsed seisukohad esitamata.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon on tutvunud asja materjalidega ning rahuldab tarbija avalduse. Kuigi komisjonil on õigus jätta alla 30 euro suuruse nõude puhul tarbija avaldus põhimõtteliselt rahuldamata (vt TKS § 47 lg 3 p 4) ning käesoleval juhul on avalduse rahuldamata jätmise eeldused täidetud, on tarbija taotlenud vaidluse lahendamist eesmärgiga hoiatada teisi tarbijaid. Komisjon arvestab tarbija

sellekohase seisukohaga.

04.10.2025 tellis tarbija kaupleja e-poest kauba ja tasus kauplejale 29,71 eurot. Kaupleja ei ole kaupa tarbijale üle andnud ega tasunud summat tagastanud. Samuti ei ole kaupleja vastanud tarbija pöördumistele.

VÕS § 100 lg 1 kohaselt on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmise või mittekohane täitmine, sealhulgas täitmisega viivitamine. Kuna kaupleja on jätnud tarbija poolt ostetud asja tarbijale üle andmata, on kaupleja rikkunud asja tarbijale ülemineku võimaldamist (vt ka VÕS § 208 lg 4).

VÕS § 101 lg 1 p 4 kohaselt võib võlausaldaja kohustuse rikkumise korral lepingust taganeda. Lepingupool võib lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud (VÕS § 116 lg 1).

Kuna tarbija ei ole tellitud asja saanud ning kaupleja ei ole tarbija pöördumistele reageerinud, on kaupleja oluliselt rikkunud tarbijaga sõlmitud müügilepingut. Tarbija on lepingust kehtivalt taganenud. Kaupleja on taganemisavalduse kätte saanud sõltumata asjaolust, et ta tarbijat ignoreerib.

Lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist (VÕS § 189 lg 1).

Lähtudes eeltoodust rahuldab komisjon tarbija avalduse. Kaupleja on kohustatud tagastama tarbijale 29,71 eurot viivitamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Taavi Hein

/allkirjastatud digitaalselt/