

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-14822
Otsuse kuupäev 30.01.2026
Komisjoni koosseis Enn Tonka

Tarbija
Kaupleja AK Varuosad OÜ (12505774)

Tarbija nõue ettemaksu 87, 39 euro tagastamine

Resolutsioon:

Tarbija avaldus rahuldada. Kauplejal tagastada tarbijale saadud 87.39 eurot.

Komisjoni otsuse järgimiseks on kauplejal 30 päeva arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevat päevast.

Asjaolud:

Tarbija esitas 30.10.2025 avalduse tarbijavaidluste komisjonile. Tarbija avalduse kohaselt tellis ta 04.09.2025 kauplejalt mitmesuguseid auto varuosi, sh roolilatt, rattavedrustus (ZZO-MS-008:NTY) hinnaga 87.39 eurot. Kokku tellis tarbija varuosi vastavalt tellimusele 164.78 euro eest. Tarbija tasus kauplejale tellimuse eest 04.09.2025. Tarbija ei ole kauplejalt saanud roolilatti ja rattavedrustust, ülejäänud tellimuse on kaupleja täitnud. 08.09.2025 teatas kaupleja tarbijale, et tal pole võimalik tarbijale saata roolilatti ja vedrustust. Ülejäänud kaup on olemas. 12.09.2025 kirjutas kauplejale palus tarbija tagastada raha saamata varuosade eest. 29.09.2025 teatas kaupleja, et raha tagastuseks vajalikud dokumendid on edastatud raamatupidamisele. Kaupleja tarbijale raha 87.39 eurot ei tagastanud ja tarbija sellekohastele järelepärimistele ei vastanud. Avalduses komisjonile nõuab tarbija saamata varuosade eest makstud rahasumma tagastamist.

Kaupleja seisukoht:

Tarbija avalduse menetluse käigus kaupleja komisjonile seisukohta ei esitanud. Kirjavahetuses tarbijaga on kaupleja nõustunud tagastama tarbijale tema nõutud 87.39 eurot.

Komisjoni põhjendus:

Tutvunud tarbija avaldusega ja hinnanud kogutud tõendeid kogumis leidis komisjon, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

Poolte vahel oli sõlmitud müügileping võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 ja 4 tähenduses. Asja

müügilepinguga kohustub müüja andma ostjale üle olemasoleva, valmistatava või müüja poolt tulevikus omandatava asja ning tegema võimalikuks omandi ülemineku ostjale, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Tarbijalemüük on asja müük müügilepingu alusel, mille puhul tarbijale müüb vallasasja müüja, kes sõlmib lepingu oma majandus- või kutsetegevuses.

VÕS § 76 lg 1 järgi tuleb kohustus täita vastavalt lepingule; lg 3 kohaselt loetakse kohustus täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil. Esitatud tõenditest nähtub, et leping on poolte vahel sõlmitud, ostuhinna on tarbija tasunud. Lepingust oleval kaubast ei ole tarbijale üle antud roollatti ja vedrutust 87.39 euro eest. Kaupleja on jätnud lepingust tulenevad kohustused osaliselt täitmata.

Vastavuses VÕS § 100 on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmise või mittekohane täitmine. VÕS § 101 lg 1 p 4 kohaselt võib võlausaldaja, kui võlgnik on kohustust rikkunud taganeda lepingust. VÕS § 116 lg 1 toodud lepingust taganemise üldnormi kohaselt on taganemise õigustatud, kui teine lepingupool on lepingulist kohustust oluliselt rikkunud. Sama paragrahvi lg 2 p 1 sätestatakse, et olulise lepingurikkumisega on tegemist eelkõige, kui kohustuse rikkumise tõttu jääb kahjustatud lepingupool olulise määral ilma sellest, mida ta lepingust õigustatult lootis. 12.09.2025 esitas tarbija kauplejale avalduse müügilepingust osaliseks taganemiseks. Tarbija müügilepingut taganemise nõue on põhjendatud. VÕS § 188 sätestatud nõuded on täidetud. Lepingust taganemise korral võib VÕS § 189 lg 1 alusel kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist. Tarbija ei ole ostetud asju kätte saanud, kaupleja peab tarbijale tagastama tarbijalt saadud ettemaksu.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Enn Tonka

/allkirjastatud digitaalselt/