

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-16054
Otsuse kuupäev 24.01.2026
Komisjoni koosseis Maria Alajõe

Tarbija
Kaupleja EveryWell OÜ (16786089)

Tarbija nõue Lepingust taganemine ja makstud raha tagastamine.

Resolutsioon:

Rahuldada tarbija avaldus.

Kaupleja on kohustatud tagastama tarbijale tasutud ostusumma 23,35 eurot.

Asjaolud:

Tarbija tellis 28.10.2025 kaupleja e-poest everywell.ee VAPO inhalaatori ravimikambri ja tasus selle eest samal päeval koos saatmiskuluga 23,35 eurot.

Tarbija sai toote kätte 30.10.2025 ja esitas samal päeval kauplejale taganemise avalduse. Tarbija tagastas toote 31.10.2025. Saadetise jälgimisandmete kohaselt jõudis kaup kauplejani 03.11.2025. Tarbijale ei ole tagastatud kauba eest raha tagastatud. Tarbija on esitanud sellekohase päringu 10.11.2025. a.

Tarbija selgitas, et toode oli pakendatud väikesesse pappkarpi, mis jäi avamisel terveks. Lisaks oli ravimikamber pakendatud tavalisse neljakandilisse kilekotti, mis ei olnud suletud ning jäi samuti terveks. Tarbija võttis ravimikambri kilekotist välja üksnes üheks korraks, et kontrollida selle sobivust enda kasutuses olevale inhalaatorile. Tarbija tuvastas koheselt, et ravimikamber ei sobi tema inhalaatorile, ning pakkis selle seejärel samal viisil ja samadesse pakenditesse tagasi, nagu toode oli saabunud.

Tarbija kinnitas, et toodet ei kasutatud, selle seisukord ei muutunud ning see tagastati viivitamata pärast sobimatuse avastamist. Tarbija leiab, et tal oli õigus lepingust taganeda ning kaupleja on kohustatud tagastama tasutud ostusumma.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja selgitas, et toote kirjelduses oli märgitud, millisele inhalaatorile ravimikamber sobib, ning tarbijal oli võimalus enne ostu kauplejaga konsulteerida, kuid ta seda ei teinud. Kaupleja märkis, et tarbija avas pakendi ning pakendi sees olnud kilepakendi ning tagastas seejärel toote

põhjendusega, et see ei sobi tema inhalaatorile.

Kaupleja hinnangul on ravimikambri pakend rikunud ning seetõttu puudub kauplejal võimalus toodet edasi müüa. Kaupleja ei nõustunud lepingust taganemisega ega pidanud ostusumma tagastamist põhjendatuks. Vapo inhalaatori ravimikambri pakend on rikunud, ja meil puudub võimalus seda müüa.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping sõlmiti sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-s 52 kirjeldatud sidevahendi abil sõlmitud lepingule.

VÕS § 56 lg 1 kohaselt on tarbijal õigus sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda 14 päeva jooksul ilma põhjust avaldamata. Tarbija esitas lepingust taganemise avalduse samal päeval, kui ta kauba kätte sai, ning seega õigeaegselt.

VÕS § 56² lg 4 kohaselt ei vastuta tarbija asja väärtuse vähenemise eest, kui ta on asja kasutanud üksnes viisil, mis on vajalik asja olemuses, omadustes ja toimimises veendumiseks. Komisjoni hinnangul on ravimikambri pakendist väljavõtmine ning selle sobivuse kontrollimine konkreetse inhalaatori suhtes käsitatav sellise kontrollina. Asjaoludest ei nähtu, et tarbija oleks toodet kasutanud, rikkunud või muutnud selle seisukorda.

Kaupleja väide, et pakend on rikunud ning seetõttu ei ole toodet võimalik edasi müüa, ei ole piisavalt tõendatud. Tarbija selgitustest nähtub, et nii välimine pappkarp kui ka sisemine kilekott jäid terveks ning toode pakiti tagasi samal viisil, nagu see oli saabunud. Komisjon leiab, et üksnes pakendi avamine ei välista tarbija lepingust taganemise õigust ega anna alust keelduda ostusumma tagastamisest.

VÕS § 56¹ lg 1 kohaselt peab kaupleja tagastama tarbijale tasutud ostusumma viivitamata, kuid mitte hiljem kui 14 päeva möödumisel taganemisavalduse saamisest. Käesoleval juhul ei ole kaupleja seda kohustust täitnud.

Eeltoodust tulenevalt leiab komisjon, et tarbija kasutas õiguspäraselt oma lepingust taganemise õigust ning kaupleja on kohustatud tagastama tarbijale tasutud ostusumma 23,35 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/