

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-10108  
Otsuse kuupäev 22.12.2025  
Komisjoni koosseis Meelis Pirn  
Meelis Telliskivi  
Stiina Kulasalu

Tarbija  
Kaupleja Moller Auto Tallinn OÜ (10195513)

Tarbija nõue Lepingust taganemine.

### **Resolutsioon:**

1. Jätta tarbija avaldus rahuldamata.
2. Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

### **Asjaolud:**

Tarbija sõlmis 19.03.2025 müügilepingu Kauplejalt liisinguga sõidukil Skoda Octavia 876LBV Hybrid ostmiseks hinnaga 19 990 eurot. Sõiduki esmane registreerimine 2021, läbisõit Maanteeameti veebilehe andmetel ligi 120 000 km. Sõidukil on ilmnunud puudused, mille tõttu on autot korduvalt parandatud. GPS-mooduli ja Skoda side süsteemi (SOS nupp) töös ilmnunud puuduseid ei ole õnnestunud parandustööga kõrvaldada.

Tarbija soovib lepingust taganeda, kuna sõiduk ei vasta ootuspärasele kvaliteedile.

### **Kaupleja seisukoht:**

Menetluse ajal on kaupleja kõrvaldanud kõik tarbija poolt esile toodud puudused, mistõttu lepingust taganemiseks puuduvad alused.

### **Komisjoni põhjendus:**

Poolte vahel on sõlmitud müügileping. Võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 sätestab müügileping poolte peamised kohustused: asja müügilepinguga kohustub müüja andma ostjale üle asja, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Käesoleval juhul on tegemist tarbijalemüügiga VÕS § 208 lg 4 tähenduses.

VÕS § 218 lg 1 kohaselt müüja vastutab asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, kui mittevastavus on olemas juhusliku hävimise ja kahjustumise riisiko ülemineku ajal ostjale, isegi kui mittevastavus ilmneb hiljem. Sama paragrahvi lõike 2 kohaselt vastutab müüja tarbijalemüügi puhul asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest. VÕS § 218 lg 2<sup>2</sup> sätestab, et tarbijalemüügi puhul eeldatakse, et ühe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest ilmnenu lepingutingimustele mittevastavus oli olemas asja üleandmise ajal, kui selline eeldus ei ole vastuolus asja või puuduse olemusega.

Tarbija on teatanud kauplajale soovist lepingust taganeda. Samas on tarbija suulisel istungil ise kinnitanud, et kõik tema poolt esile toodud puudused on kauplaja poolt kõrvaldatud. Seega ei esine komisjoni hinnangul lepingust taganemise aluseid, mistõttu jätab komisjon tarbija avalduse rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Meelis Pirn

Meelis Telliskivi  
Stiina Kulasalu

/allkirjastatud digitaalselt/