

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-12751  
Otsuse kuupäev 05.12.2025  
Komisjoni koosseis Meelis Pirn

Tarbija  
Kaupleja Aktsiaselts VIKING MOTORS (10042784)

Tarbija nõue Sõiduki garantiikorras parandamine

### **Resolutsioon:**

Jätta tarbija avaldus rahuldamata.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

### **Asjaolud:**

Tarbijale kuulub sõiduauto KIA Ceed. Tarbija autol tekkisid roostekahjustused ja ta leiab, et nende kõrvaldamine kuulub garantiitööde alla. Kaupleja on selle automargi ametlik esindaja; tootja on andnud autole kere garantii 12 aastat ning tarbija pöördus kaupleja poole kere roostedefektidega enne garantiiaja lõppemist. Kaupleja keeldus roostekahjustuste likvideerimisest garantiiremondi korras. Kaupleja osundab, et kere garantii hõlmab roostet nõ seestpoolt väljapoole, mitte aga kere välispinnalt alguse saanud roostet. Tarbija nõuab roostekahjustuste kõrvaldamist garantii korras.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja on seisukohal, et garantii alla kuulub juhtum, kui rooste levib nõ seestpoolt väljapoole. Kaupleja osundab garantiitingimustele, mille kohaselt ei hõlma garantii tootjast sõltumatute tegurite poolt põhjustatud kahju. Sellisteks teguriteks on mh kahjustused või pinna korrosioon, mille on põhjustanud auklikud teed, sool, õhureostus, ootamatud ilmastikuolud või muud vääramatud jõud. Samuti ei hõlma garantii normaalsest kulumisest tingitud kahju. Seejuures loetakse normaalseks kulumiseks välispinna korrosiooni. Garantii alla ei kuulu korrodeerumine, mis on tekkinud väliste kahjustuste tõttu. Garantii kehtib ainult rooste puhul, mis algab sõiduki kere seest, nii et metall hakkab roostetama ja tungib läbi pleki väljapoole ning muutub nähtavaks. Garantii ei kata välist roostet, mis algab väljastpoolt, näiteks tulenevalt kivitäkkest, soolast või mustusest. Antud juhul on rooste levinud väljapoole sissepoole.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon tuvastas, et poolte vahel oli võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 kohaselt sõlmitud müügileping, mis vastab tarbijalemüügi tunnustele ja müüja (tootja esindajana) on võtnud endale garantiiremondi kohustused vastavalt garantii tingimustele

Komisjon, olles uurinud esitatud tõendeid ja materjale leiab, et tarbija avaldus tuleb jätta rahuldamata alljärgnevatel põhjendustel. Komisjon lähtub menetluses ka Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) sätetest ja põhimõtetest. TsMS § 230 lg 1 kohaselt peab kumbki pool hagimenetluses tõendama neid asjaolusid, millele tuginevad tema nõuded ja vastuväited. Tarbijavaidluste komisjon vaatab läbi samuti tarbija ja kaupleja vahelist tsiviilvaidlust, ka selles menetluses peavad pooled oma väiteid tõendama. See kohustus tuleneb ka Tarbijakaitseadusest (TKS). TKS § 46 lg 3 p 3 kohaselt märgib tarbija tarbijavaidluste komisjonile esitatud avalduses vaidluse sisu ja tarbija selgelt väljendatud nõue ning seda põhjendavad asjaolud, § 46 lg 5 kohaselt lisatakse asjaolude tõendamiseks tõendid.

Komisjon leiab, et tarbija ei ole tõendanud, et tegemist on juhtumiga, mis nõ kuulub garantiitingimuste alla. Kui kaupleja on esitanud vastuväite, mille kohaselt on tegemist juhtumiga, mida garantiitingimused ei kata, siis on tarbijal oma väidete tõendamiseks vaja esitada asjatundja (eksperti) arvamus, mis tõendab vastupidist. Ekspertil on võimalik hinnata, kas tarbija auto kerel tekkinud roostekahjustused on sellised, mida garantiitingimused hõlmavad või mitte. Tarbijavaidluste komisjonil puudub vastav erialane pädevus ja kompetents, et hinnata tarbija poolt esitatud fotode põhjal roostekahjustuste iseloomu, nende tekkepõhjuseid jms.

Eeltoodust tulenevalt leiab komisjon, et tarbija avaldus tuleb jätta rahuldamata. Kui tarbija jääb oma seisukohtade ja nõuete juurde, siis soovitab komisjon pöörduda tal maakohtusse ning paluda kohtul määrata sõltumatu ekspert roostekahjustuste iseloomu ja tekkepõhjuste väljaselgitamiseks.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Meelis Pirn

/allkirjastatud digitaalselt/