

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-13791  
Otsuse kuupäev 02.12.2025  
Komisjoni koosseis Kai Amos

Tarbija  
Kaupleja Klick Eesti AS (11199045)

Tarbija nõue Lepingust taganemine ja hinna 947,99 eurot tagastamine

### **Resolutsioon:**

1. Jätta tarbija avaldus rahuldamata.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

### **Asjaolud:**

Tarbija ostis kauplajalt 25.09.2025 sülearvuti Lenovo IdeaPad Slim 5 15ARP10 hinnaga 947,99 eurot. Tarbija viis sülearvuti 30.09.2025 kauplajale tagasi ja esitas lepingust taganemise avalduse. Tarbija nimetas põhjuseks asjaolu, et kaupleja oli lubanud sülearvutile RAM mälu 32 GB, tegelikult oli tarbijal võimalik kasutada mälu vaid 27,3 GB, milline on oluliselt halvem tingimus. Lisaks ilmnesid sülearvutil YouTube'ist muusika kuulamisel heli klõpsimise probleemid. Kaupleja ei olnud tarbija lepingust taganemisega nõus.

Tarbija soovib müügilepingust taganeda ja tagasi saada hinna 947,99 eurot.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu põhjusel. Kaupleja ei ole tarbija nimetatud puudusi tuvastanud, sülearvuti heli töötab nõuetekohaselt ning sülearvutil on, nii nagu reklaamitud, 32 GB mälu. Tarbija nõue ei ole põhjendatud.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue ei kuulu rahuldamisele.

Komisjon tuvastas, et pooled sõlmisid tarbijalemüügilepingu. Võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 kohaselt kohustub müüja andma asja müügilepinguga ostjale üle asja ning tegema võimalikuks omandi ülemineku ostjale, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu.

Komisjon lähtub antud vaidluse läbivaatamisel eelkõige järgmistest võlaõigusseaduse sätetest. Tarbijalemüügil peab asi vastama lepingutingimustele (VÕS § 217<sup>1</sup> lg 1). Kui ostetud asi ei vasta lepingutingimustele, võib ostja esitada alusel lepingu täitmise nõude ja nõuda müüjalt asja parandamist või asendamist (VÕS § 222 lg 1). Tarbija müügilepingust taganemise alused on toodud VÕS §-s 223, tarbija võib lepingust taganeda ka sellisel juhul, kui lepingutingimustele mittevastavus on nii tõsine, et õigustab kohest müügilepingust taganemist (punkt 4) ja kui tarbijalemüügi korral põhjustatakse tarbijale olulist ebamugavust (punkt 5). Ostja võib müügilepingust taganeda, kui lepingutingimustele mittevastavus on oluline. Tarbijalemüügi korral eeldatakse, et lepingutingimustele mittevastavus on oluline. Vastupidist peab tõendama kaupleja (§ 223 lg 5).

Pooled vaidlevad selle üle, et kas tarbija ostetud sülearvutil esineb tootmisest tulenev defekt, mille eest vastutab kaupleja.

Tarbija asjaoludel ostis ta sülearvuti ning viis selle kauplejale tagasi seetõttu, et sülearvutil esines oluline viga – tootja oli lubanud, et arvuti mälu on 32 GB, kuid tegelikult saab tarbija kasutada mälu vaid 27,3 GB. Tegemist on olulise veaga, sülearvuti ei vasta lepingutingimustele, tarbijal on seetõttu õigus müügilepingust taganeda. Kui tarbija oleks teadnud, et ta saab kasutada mälu vaid 27,3 GB, ei oleks tarbija seda sülearvutit kunagi ostnud. Lisaks on arvutil ka heliga probleem, aga see probleem ei ole peamine.

Kaupleja asjaoludel vastab sülearvuti lepingutingimustele. Tarbija ostis sülearvuti Lenovo IdeaPad Slim 5 ning teatas, et selle arvuti mälu 32 GB ei vasta tegelikkusele. Kaupleja edastas arvuti tootja volitatud hooldusesse kontrolli, kus arvutil tootjapoolseid vigu ei tuvastatud. Heli töötab nõuetekohaselt ning arvutil on, nii nagu reklaamitud, 32 GB mälu, millest süsteemi ja Windowsiga seotud jaotuste tõttu on kasutatav ligikaudu 27 GB. See on selle konfiguratsiooni puhul täiesti normaalne. Mälu töötab oodatud parameetrite piires. Kaupleja tõendas arvutil defekti puudumist tootja volitatud hoolduse seisukohaga.

Tarbijavaidluste komisjon lahendab tarbija ja kaupleja vahelist tsiviilvaidlust, kus igal menetlusosalisel lasub kohustus tõendada neid asjaolusid, millistele tuginevad tema nõuded ja vastuväited. Tarbija tõendamise kohustus tuleneb tarbijakaitseadusest (TKS). TKS § 46 lg 3 p 3 kohaselt märgib tarbija avalduses vaidluse sisu ja selgelt väljendatud nõude ning seda põhjendavad asjaolud, TKS § 46 lg 5 kohaselt lisab asjaolude tõendamiseks tõendid.

Komisjon kontrollis tarbija lepingust taganemise avalduse põhjendatust. Müügilepingust on lubatud taganeda siis, kui müüja on lepingut rikkunud oluliselt. VÕS § 223 lg 5 kohaselt eeldatakse tarbijalemüügi korral, et kui ostetud asjal esineb puudus, siis see puudus on oluline. Esmalt peab kaupleja tõendama, kas puudus esineb ja kas see on oluline. Kui kaupleja on tõendanud, et puudust ei esine või et see ei ole oluline, siis peab tarbija esitama tõendi selle kohta, et puudus on oluline.

Tarbija väitel on arvutil oluline puudus: kuigi tootja lubas mälu 32 GB, siis tegelikkuses saab

tarbija kasutada ainult mälu 27,3 GB. See on tarbija nimetatud oluline puudus.

Kaupleja esitas tootja volitatud hoolduse seisukoha, mille kohaselt on arvuti mälu 32 GB, sellest mälust kasutavad arvuti programmid osa mälu ära, tarbija kasutusse jääb ca 27 GB. Kaupleja selgitustel ei ole tegemist defektiga, vaid see on arvutitel tavaline olukord. Arvuti heli osas kaupleja ei tuvastanud kõrvalekallet ega puudust.

Tõendamiskoormus on läinud üle tarbijale, tarbija peab esmalt tõendama, et kõikidel teistel müügis olevatel arvutitel kajastatud mälu maht on täies mahus kasutajate poolt kasutatav. Tarbija sellist tõendit ei ole esitanud ja kuna komisjoni hinnangul on tarbija lähtunud ebaõigest eeldusest, ei saaks tarbija ka sellist tõendit esitada.

Üldteadaolevalt on tarbija viidatud RAM (Random Access Memory) arvuti põhimälu, mida kasutatakse arvuti kõigi programmide ja protsesside käivitamisel. Tootjad näitavad arvuti spetsifikatsioonis põhimälu mahu, antud juhul 32 GB, kuid sellest mälumahust on igas arvutis alati operatsioonisüsteemi ja taustaprotsesside poolt osa hõivatud, ülejäänud mälu jääb kasutaja programmide jaoks. Iga arvuti kasutaja saab arvuti spetsifikatsioonis toodud mälust tegelikkuses vähem kasutada. Iga arvuti kasutaja saab Windows Task Manageri kaudu RAM-i jagunemist ja kasutust jälgida ja selle kaudu tuvastada, mitu GB vähem mälu saab ta oma programmide jaoks kasutada. RAM 32 GB puhul kasutavad operatsioonisüsteem ja taustaprotsessid mälumahust väikse osa.

Komisjoni hinnangul ei ole tarbija tõendanud ega põhjendanud ostetud sülearvutil tootmisest tuleneva defekti esinemist. Komisjon ei tuvastanud ostetud sülearvuti lepingutingimuste mittevastavust. Tarbija müügilepingust taganemise nõue ei ole põhjendatud ega kuulu rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/