

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-09455
Otsuse kuupäev 03.11.2025
Komisjoni koosseis Kai Amos

Tarbija
Kaupleja Elektrum Eesti OÜ (11399985)

Tarbija nõue Kohustuse puudumise tuvastamine

Resolutsioon:

1. Jätta tarbija nõue rahuldamata.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija sai ootamatult teada, et kaupleja teostab temale alates 01.03.2025 elektrimüüki üldteenuse tingimustel. Kaupleja esitas tarbijale elektrimüügi arveid, milliseid tarbija ei tasunud, kuna tal puudub kauplejaga elektrileping. Tarbija tasus kaupleja märtsikuu elektriarve pärast seda, kui sai 11.04.2025 kauplejalt võrguühenduse katkestamise hoiatuse. Tarbija ei ole nõus tasuma 2025.a aprilli ja maikuu arveid nr 527239292776 ja nr 527826812897, kuna ei ole veendunud, kas kauplejal oli õigus üldse tarbijale arveid esitada. Tarbijale oli teadmata, et tema elektrileping lõppes veebruarikuu lõpus, tarbijal on alates 21.05.2025 sõlmitud uus elektrileping.

Tarbija palub tuvastada, et kauplejal ei tekkinud õigust osutada tarbijale elektrimüügi üldteenust ja esitada tarbijale arveid.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu ja palus jätta see rahuldamata. Tarbijal puudus perioodil 01.03.2025-20.05.2025 kehtiv elektrileping, sellel põhjusel osutas sellel ajal tarbijale seaduse alusel teenust kaupleja. Kaupleja esitas tarbijale sellel perioodil elektrienergia tarbimise ning võrguteenuse eest arveid. Kauplejale ei ole teada põhjus, miks tarbija oli sattunud üldteenuse tarbijaks. Kaupleja osutab üldteenust riigihanke menetluses tehtud pakkumise alusel. Kauplejale edastatakse võrguettevõtja poolt üldteenuse arveldamise andmed üks kord kuus, kauplejal puudub võimalus teavitada tarbijaid eelnevalt üldteenusele jäämisest, kaupleja edastab teabe koos esimese

arvega. Tarbitud teenuse eest tuleb tasuda, tarbija on saanud kaupleja arved e-posti teel kätte.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue ei kuulu rahuldamisele.

Pooled vaidlevad selle üle, et kas kauplejal oli õigust esitada tarbijale elektrimüügil üldteenuse tingimustel arveid.

Poolte vaheline vaidlus puudutab elektrituruseaduses (ELTS) reguleeritud elektri müüki. Üldteenuse osas sätestab seadus, et seda võib võrguettevõtja ise osutada või ta korraldab teenuse osutamiseks müüja leidmiseks riigihanke (ELTS § 76.1 lg 2). Tarbija on kodutarbija ja seaduse mõttes väiketarbija. Kui väiketarbija ei ole sõlminud elektrilepingut ühegi elektrimüüjaga, osutatakse talle üldteenust tema elektrilepingu lõppemise kuupäevale järgnevast kuupäevast alates (ELTS § 76.1 lg 5).

Tarbija asjaoludel oli tal elektrileping eelmise elektrimüüjaga. Tarbijal ei olnud enam elektrilepingu tähtaeg meeles, hiljem selgus, et elektrilepingu tähtaeg saabus 28.02.2025. Tarbijal ei olnud enam alates 01.03.2025 kehtivat elektrilepingut. Tarbija väitel lasus kauplejal kohustus tarbijat selles asjaolust teavitada. Tarbija peab elektri eest arveid maksma ainult elektrilepingu alusel.

Komisjon analüüsis tarbija väiteid ja poolte poolt avaldatud asjaolusid ning leidis kogumis, et tarbija nõue ei ole põhjendatud.

Kaupleja osutas tarbijale teenust seaduse alusel. Seadusega tagatakse igale tarbijale elektriga varustus ka siis, kui tarbijal puudub elektrileping. Sellel põhjusel on seaduses otsesõnu sätestatud, et kui tarbija ei ole sõlminud elektrilepingut ühegi elektrimüüjaga, osutatakse talle üldteenust tema elektrilepingu lõppemise kuupäevale järgnevast kuupäevast alates (ELTS § 76.1 lg 5). Seadus reguleerib ka üldteenuse osutamise tingimusi nähes muuhulgas ette üldteenuse korras müüdava elektrienergia kalendrikuu hinna arvutamise korra ning tarbijatele üldteenuse tasu arvestamise elektrienergia mõõdetud tarbimiskoguste alusel (ELTS § 76.3).

Kuna tarbijale tuli seaduse kohaselt tagada elektrienergiaga varustatust koheselt alates tema elektrilepingu lõppemise kuupäevale järgnevast kuupäevast, ei näe seadus seetõttu elektrimüüjale ette kohustust teavitada tarbijaid üldteenuse üleminekust eelnevalt.

Lepingutes kannava lepingupooled ka hoolsuskohustust. Ka tarbijal lasub hoolsuskohustus. Selle kohustuse raames oleks tarbija ise saanud üldteenusele ülemineku ära hoida. Tarbija sõlmis eelmise elektrimüüjaga elektrilepingu, tarbijale oli teada selle lepingu tingimused ja ka tähtaeg. Tarbijal oli võimalus sõlmida uus elektrileping õigeaegselt. Asjaolu, et tarbija võis unustada elektrilepingu tähtaja, ei ole mõjuv põhjus ja see asjaolu ei too kauplejale kaasa täiendavaid kohustusi.

Komisjon ei tuvastanud kaupleja poolt kohustuste rikkumisi. Kaupleja oli õigustatud müüma tarbijale perioodil 01.03-20.05.2025 elektrienergiat üldteenuse hinnaga. Tarbija ei ole väitnud, et ta sellel perioodil elektrit ei tarbinud, samuti ei tarbija vaidlustanud kaupleja poolt elektriarvetel

kajastatud mõõdetud tarbimiskoguseid. Komisjon nõustub kaupleja seisukohaga, et kui tarbija tarbis elektrit, siis ta peab ka esitatud arveid maksma.

Tarbija nõue ei ole põhjendatud ja jääb rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/