

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-11997  
Otsuse kuupäev 18.10.2025  
Komisjoni koosseis Maria Alajõe

Tarbija  
Kaupleja NUTISÕRMUSED OÜ (17085785)

Tarbija nõue  
Tarbija soovib tellitud sõrmuse üleandmist või sõrmuse tellimiseks Kauplejalt ostetud mõõteboksi eest tasutud 7.59 euro hüvitamist ja viivitusintressi Tarbija tellimuse eest tasutud raha enda käes hoidmise eest 43 päeva (raha üleandmisest kuni tagasimakseni).

### Resolutsioon:

Rahuldada tarbija avaldus osaliselt.  
Kauplejal on kohustus hüvitada tarbijale 12,58 eurot.

### Asjaolud:

Tarbija soovis kaupleja e-poes nutisormused.ee tellida nutirõngast Ultrahuman Ring Air. Selleks pidi tarbija esmalt ostma e-poes mõõtekarbi sõrmuse suuruse määramiseks hinnaga 7,59 eurot, mille ta sai kätte 15.07.2025.

Seejärel, 24.07.2025, esitas tarbija tellimuse nutirõngale Ultrahuman Ring Air, must, suurus 8, hinnaga 361,59 eurot. Tellimus võeti vastu, raha debiteeriti ning e-poes märgiti tarneajaks 2–3 nädalat.

Kaup ei jõudnud tarbijani määratud ajaks ning tarbija pöördus 18.08.2025 kaupleja poole, soovides selgitust tarne hilinemise kohta.

Kaupleja teatas, et kauba transport viibib ja ta tagastab tarbijale raha. Tarbija ei nõustunud tagasimaksega ning soovis tellitud kauba üleandmist, märkides, et toode oli endiselt e-poes müügil, kuid kallima hinnaga.

04.09.2025 tagastas kaupleja tarbijale 361,59 eurot, mille tarbija oli tasunud nutirõnga eest. Tarbija ei olnud tagasimaksega nõus ja nõudis tellitud kauba üleandmist. Pärast Tarbijavaidluste komisjoni menetluse algust eemaldas kaupleja oma e-poes tarbija tellitud sõrmuse suuruse 8 ning sellest väiksemad suurused, viidates sellele, et tarnija lõpetas konkreetse variatsiooni Baltikumi turule toomise.

Samal ajal olid samas e-poes endiselt müügil sama mudeli suuremad suurused (alates suurus 9) ning sama mudeli teised värvivariandid, sealhulgas suurus 8 teistes toonides.

Tarbija pakkus seejärel, et kaupleja võiks talle üle anda teise värvi sama sõrmuse, mis oli

veebilehel saadaval, kuid kaupleja teatas, et eemaldab kõik Ultrahuman kaubamärgi tooted müügist ega saa tellimust täita.

Tarbija leiab, et kaupleja andis vastuolulisi ja eksitavaid selgitusi – esmalt väites, et tarnet ei toimu Baltikumis üldse, seejärel suunates tarbijat kasutama mõõtekarpi toote ostmiseks teiselt müüjalt.

Tarbija hinnangul tekitas kaupleja talle kahju, kuna müüs mõõtekarbi teadlikult olukorras, kus tellitud toodet ei olnud võimalik müüa.

Tarbija nõuab mõõteboksi maksumuse (7,59 eurot) hüvitamist ning viivitusintressi 43 päeva eest, mille jooksul kaupleja hoidis tema raha tellitud kauba eest.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja selgitab, et tarbija tellitud toote (Ultrahuman Ring Air, must, suurus 8) puhul tekkis olukord, kus tarnija lõpetas konkreetse variatsiooni tarnimise Baltikumi turule, mistõttu ei olnud võimalik tellimust kokkulepitud kujul täita.

Sellest tulenevalt suunati tellimus tühistamisele ja tarbijale tagastati kogu ostusumma 04.09.2025. Kaupleja rõhutab, et tarbija majanduslik olukord taastati tagasimakse tegemisega. Kaupleja märgib, et Ultrahuman brändi tulevik on ebaselge, sest ettevõtte on kaotanud kohtuvaidluse OURA Ring'i patendi rikkumise osas ning on tõenäoline, et kõikide Ultrahumani toodete müük lõpetatakse lähinädalatel.

Kaupleja väidab, et mõõteboksi oli eraldiseisev toode ja eraldi tellimus, mille tarbija sai kätte 15.07.2025. Kuna mõõteboksi anti tarbijale üle ja seda oli võimalik kasutada ka teiste kauplejate juures sörmuse tellimiseks, puudub alus selle hinna hüvitamiseks.

Kaupleja lisab, et tarbija väidetud 43-päevase viivituse asemel oli tegelik viivitus tagasimakse tegemisel kaks päeva. Kui arvestada seadusjärgset viivisemäära (ECB põhimäär + 8% → ca 12% aastas), oleks kahe päeva viivis summale 360 eurot ligikaudu 0,24 eurot, mis ei ole sisuliselt märkimisväärne.

Kaupleja leiab, et tema käitumine oli vastavuses seadusega ning ta on oma lepingulised kohustused täitnud.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastas tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lõike 4 tähenduses ning kuna leping sõlmiti sidevahendi abil, vastas see ka VÕS §-s 52 kirjeldatud lepingule.

Komisjon märgib, et VÕS § 208 lõike 1 kohaselt on müüja kohustatud andma asja üle ning tagama selle omandi ülemineku vastavalt lepingule ja seadusele. Kui müüja jätab asja üle andmata, rikub ta oma kohustust VÕS § 208 tähenduses ning tarbijal tekib õigus kasutada lepingurikkumise õiguskaitsevahendeid, sh nõuda kahju hüvitamist VÕS § 115 lõike 1 alusel

Kaupleja ei ole esitanud tõendeid, mis kinnitaksid, et tellitud toote üleandmine oli objektiivselt võimatu kogu tootevaliku osas. Sama mudeli teised värvused ning suuremad suurused olid e-poes veel müügil, mis näitab, et tellimuse täitmine ei olnud täielikult võimatu. Komisjon leiab, et viide patendivaidlusele ja võimalikule tulevikus toimuvale müügi lõpetamisele ei tõenda konkreetse tellimuse mittetäidetavust tellimuse tegemise ajal. Sellest tulenevalt rikkus kaupleja VÕS § 208 tähenduses oma kohustust anda kaup üle kokkulepitud viisil ja tähtajal.

Komisjon hindas kaupleja veebilehe sisu otsuse tegemise ajal ning tuvastas, et kuigi Ultrahuman Ring Air sõrmuseid enam ei müüda, on selline alameht kaupleja veebilehel jätkuvalt olemas ning sama toote suuruse mõõtmise komplekt jätkuvalt e-poes saadaval. Komplekti tootekirjelduses on märgitud: „1. Ultrahuman Ring AIR suurused erinevad tavalistest sõrmusesuurustest. Täpse suuruse määramiseks soovitame esmalt osta suuruse määramise komplekti. ...“

Komisjon leiab, et selline teave võib eksitada tarbijat, andes mulje, et Ultrahuman Ring Air sõrmuseid saab endiselt osta kaupleja kaudu. Samuti kinnitab see, et mõõtekomplekt on mõeldud **ainult konkreetse toote** (Ultrahuman Ring Air) suuruse määramiseks ning sellel ei ole üldotstarbelist kasutusväärtust teiste sõrmuste puhul. Sellest järeldub, et kaupleja väide, nagu oleks mõõtekarpi võimalik kasutada ka muude sõrmuste tellimiseks, ei ole põhjendatud. Mõõteboksi ainus praktiline otstarve oli määrata suurus konkreetse toote tellimiseks e-poest. Kuna kaupleja ei taganud tarbijale võimalust seda toodet tellida ega teavitanud teda piirangust, muutus mõõteboksi ost tarbija jaoks mõttetuks ja tekitas talle varalist kahju VÕS § 127 lõike 1 tähenduses.

Komisjon käsitleb ka tarbija poolt esitatud viivise nõuet.

VÕS § 113 lõike 1 kohaselt on võlgnik kohustatud maksma viivist iga viivitatud päeva eest, kui rahalise kohustuse täitmine viibib.

Käesolevas asjas ei olnud tegemist tarbija taganemisega, vaid olukorraga, kus kaupleja jättis müügilepingu täitmata ja tagastas tarbijale tasutud summa alles pärast seda, kui tarbija pöördus kaupleja poole. Sellises olukorras peab kaupleja raha tagastama viivitamata, sest müügilepingut ei ole täidetud ning lepingu eesmärk on ära langenud. Kaupleja oli võimalus pakkuda tarbijale alternatiivina teist värvi toodet, kuid ta ei teinud seda. Kauplejal ei ole õigust hoida tarbija raha oma valduses ajavahemikul, mil ta ei täida lepingut ega anna kaupa üle. Komisjon tuvastas, et tarbija tasus tellimuse eest 24.07.2025 ja kaupleja tagastas raha 04.09.2025, st 42 päeva hiljem. Komisjon leiab, et raha tagastamise viivitus oli kestuselt märkimisväärne ega olnud tarbija suhtes põhjendatud. Seetõttu tuleb viivist arvestada kogu perioodi eest, mil tarbija raha oli kaupleja valduses.

Arvestades seadusjärgset viivisemäära, on viivise summa 42 päeva eest 361,59 eurot ligikaudu 4,99 eurot.

Komisjon leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamise täies ulatuses. Seega on kaupleja kohustatud tagastama tarbijale mõõtekomplekti eest tasutud summa 7,59 eurot ja 4,99 eurot viivist (kokku 12,58 eurot)

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/