

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-10097  
Otsuse kuupäev 13.10.2025  
Komisjoni koosseis Meelis Pirn

Tarbija  
Kaupleja OÜ New Fast Service (11956865)

Tarbija nõue 250 euro tagastamine

### Resolutsioon:

1. Jätta tarbija avaldus rahuldamata.
2. Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

### Asjaolud:

Tarbija viis oma sõiduki kaupleja juurde remonti. Remondi käigus vahetati süüteküünlad. Tarbija tasus arve, mis mh sisaldas ka süüteküünalde vahetamist, kuid nõuab süüteküünalde vahetamise eest tasuta tagastamist, sest sama kaupleja vahetas küünlad alles 07.01.2025, mistõttu nende suhtes kehtis garantii.

### Kaupleja seisukoht:

Süüteküünalde tööiga sõltub kütuse kvaliteedist, sõidustiilist ja mootori seisukorrast. Soovitav on küünlaid kontrollida iga 15 000 km järel vastavalt tootja hooldusgraafikule. Kaupleja annab töödele üldjuhul kuuekuulise garantii, kuid see ei laiene kulumaterjalidele nagu süüteküünlad, õlifiltrid, piduriklotsid jne. Nende eluiga sõltub kasutuskooormusest ja sõiduki eripärast. Tarbija sõidukile on paigaldatud mitteoriginaalne LPG-seade, mida tootja ei ole ette näinud. Gaas põleb kõrgemal temperatuuril, kui bensiin, mis põhjustab küünalde kiiremat kulumist ja ülekuumenemist.

LPG suurendab koormust süütesüsteemile (küünlad, süütepoolid, juhtmed) ja võib põhjustada süütehäireid, kütusekulu suurenemist ning isegi tagasilööke sisselaskekollektoris. Vastavalt sõiduki VIN-koodile ja tehasekomplektatsioonile ei ole see sõiduk mõeldud LPG kasutamiseks. Seetõttu ei olnud võimalik paigaldada tehase poolt ettenähtud LPG-mootorile sobivaid küünlaid, vaid ainult bensiinimootorile mõeldud originaaltüüpi küünlaid.

Kuigi tootja ega tarnija ei oleks aktsepteerinud garantiinõuet mitteoriginaalse LPG-seadme tõttu,

ostsime süüteküünlad kliendile oma kuludega ja kliendil tuli tasuda vaid küünalde vahetamise, kui töö, eest.

### **Komisjoni põhjendus:**

Vaidlus on antud juhul selles, kas 07.01.2025 vahetatud süüteküünalde suhtes kehtis garantii ja kas sellest tulenevalt pidanuks kaupleja vahetama süüteküünlad garantii korras tasuta. Poolte vahel oli töövõtuleping, mis sisaldas müügilepingut – küünalde müük ja vahetus. Töö suhtes tarbijal pretensioone ei ole, kuid ta leiab, et küünlad olid ebakvaliteetsed, pidasid vastu ettenähtust vähem aega.

Tarbija tugineb tarbijalemüügi sätetele, mille kohaselt tarbijalemüügi puhul vastutab müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest (Võlaõiguseaduse (VÕS) § 218 lg 2). Antud sättele tuginemise eelduseks on, et kaup oli defektiga. Sättele ei saa tugineda olukorras, kus kaup ei olnud defektiga, vaid amortiseerus mõistliku aja jooksul tavapärase kasutuskoormuse käigus või siis kiiremini tarbija kasutusvea tõttu.

Komisjon nõustub kaupleja väitega, et nikkelküünalde eluiga on 20 -30 tuhat kilomeetrit. (vt nt [https://auto.howstuffworks.com/under-the-hood/car-part-longevity/automotive-spark-plugs-last.htm?utm\\_source=chatgpt.com](https://auto.howstuffworks.com/under-the-hood/car-part-longevity/automotive-spark-plugs-last.htm?utm_source=chatgpt.com)). Komisjon nõustub ka kaupleja väitega, et gaasikütuse kasutamisel autol, millel see tehase poolt ette nähtud ei ole, küünalde eluiga lüheneb (vt nt [https://www.mdpi.com/1996-1073/16/11/4381?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.mdpi.com/1996-1073/16/11/4381?utm_source=chatgpt.com)).

Kuivõrd tarbija on oma sõiduki ümber ehitanud nii, et see sõidab nii bensiiniga, kui gaasiga, siis tuleb järeldada, et tarbija sõidukil süüteküünlad nõ kestavadki tavapärasest lühem aega. Tegemist ei ole puudusega, mille eest kaupleja peaks vastutama.

Kaupleja on antud juhul hea tahte avaldusena (ilma selleks vastavat kohustust omamata), ostnud uued küünlad oma kuludega, selle eest tarbijalt tasu nõudmata. Kaupleja on küsinud tasu üksnes töö – küünalde vahetamise – eest. Komisjon leiab, et tasu nõudmine on põhjendatud ja tarbijal puuduvad seaduslikud alused töö eest tasuta tagasinõudmiseks.

Eeltoodust tulenevalt jätab komisjon tarbija nõude rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Meelis Pirn

/allkirjastatud digitaalselt/