

TARBIJAVAILDUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-09878
Otsuse kuupäev 12.10.2025
Komisjoni koosseis Maria Alajõe

Tarbija
Kaupleja Esterra Eesti UÜ (17124232)

Tarbija nõue Lepingust taganemine ja makstud raha tagastamine.

Resolutsioon:

Rahuldada tarbija avaldus.

Kauplejal tagastada tarbijale viimase poolt lepingu alusel tasutud 260 eurot.

Asjaolud:

Tarbija tellis 15.06.2025 kaupleja veebilehelt sõiduauto käigukasti koos transpordiga ning tasus tellimuse eest 16.06.2025 summas 260 eurot. Kaupleja ei ole kaupa tarbijale tarninud.

25.07.2025 esitas tarbija kauplejale raha tagastamise nõude, viidates asjaolu, et kaup ei ole temani jõudnud. Kaupleja ei ole tarbija pöördumisele vastanud ega ole esitanud seisukohta ka tarbijavaidluse menetluse käigus.

Tarbija leiab, et kuna kaupleja ei ole tarninud tellitud kaupa mõistliku aja jooksul, on tal õigus lepingust taganeda ning saada tagasi makstud summa. Tarbija esitas kauplejale vastava nõude, kuid ei ole saanud vastust ega tagasimakset. Tarbija rõhutab, et tellimus on tasutud, kuid kaup on jäänud üle andmata.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole menetluse käigus seisukohta esitanud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

Komisjon juhindub tarbijakaitseseaduse (TKS) § 48 lõikest 6, mille kohaselt, kui kaupleja ei esita

arvamust menetluses määratud tähtaja jooksul, võetakse vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avaldus ja olemasolev teave.

Vastavalt VÕS § 208 lg 1 kohaselt on müügilepingu alusel müüja kohustatud andma asja ostjale üle ning tegema võimalikuks selle omandi ülemineku ostjale. Käesoleval juhul ei ole kaupleja oma peamist lepingulist kohustust – asja üleandmist – täitnud.

VÕS § 116 lg 1 kohaselt võib lepingupoole kohustuse rikkumise korral teine lepingupool lepingust taganeda või selle üles öelda, kui rikkumine on oluline. Käesolevas asjas on asja üleandmata jätmine käsitatav olulise lepingurikkumisena, kuna see puudutab lepingu kesksel kohustust.

VÕS § 188 lg 1 kohaselt tuleb lepingust taganemisel kummalgi poolel tagastada teisele poolele see, mida ta on saanud. Kuna tarbija on tasunud kauba eest, kuid ei ole seda kätte saanud, tuleb kauplejal tagastada tarbijale makstud ostusumma.

Komisjon otsustas, et tarbija avaldus tuleb rahuldada. Kaupleja on kohustatud tagastama tarbijale 260 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/