

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-09085
Otsuse kuupäev 01.09.2025
Komisjoni koosseis Taavi Hein

Tarbija
Kaupleja FedEx Express Estonia AS (10393756)

Tarbija nõue 158 euro hüvitamine

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija avaldus osaliselt. Kaupleja kohustub hüvitama tarbijale 8,37 eurot.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast. Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

14.juunil 2025 tellis Tarbija veebipoe Farfetch kaudu tellimuse mustale Essentials “Crewneck Sweatshirt” pusa. Tegemist oli vahendusteenusega, mille kaudu tellimus edastati ja tarniti Eestisse kullerfirma FedEx kaudu. 18. juunil 2025 debiteeriti Tarbija Swedbanki kaardilt summa 158 eurot (kaup + kohaletoimetamine).

25.juunil 2025 toimetas FedEx paki Tarbija elukohta. Kuigi kuller helistas, ei saanud Tarbija kõnele vastata, kuna viibis tööl ega olnud kodus. Vaatamata sellele jättis kuller paki Tarbija korteri ukse ette — kuigi tegemist oli käsipakkumisega, mis eeldab isiklikku üleandmist.

Karp oli silmnähtavalt kerge ning kergesti avatav. Selgus, et see oli tühi — pusa ei olnud sees. Tarbija tegi kohe samas kohas fotod ja võttis ühendust FedExi klienditeenindusega.

26. juunil 2025 kinnitas FedEx, et nad alustasid ametlikku uurimist juhtumi kohta ja palusid Tarbijal samal ajal võtta ühendust ka Farfetchiga, kuna kauba saatja peab samuti kaasatud olema.

27. juunil pani Tarbija tähele, et paki saatedokumendil märgitud kaal oli 400 grammi, mis tundus ebatõenäoliselt väike. Hiljem kontrollides selgus, et Essentials pusa kaalub üksi juba rohkem kui 400 g ning pakend koos karbiga oleks pidanud olema märksa raskem. Kodusel kaalumisel selgus, et tühi karp ise kaalub ca 200 g, mis kinnitas, et pusa ei olnud pakis kohaletoimetamisel.

Farfetch vastas 30. juunil 2025, et nende andmetel oli pusa kohal ning nad ei tuvastanud viga oma poolel, kuna paki kaal nende andmetel oli kooskõlas saatmise hetkel. 1. juulil 2025 teatas Farfetch, et nad peavad juhtumi lõpetatuks ega hüvita Tarbijale midagi.

Samaaegselt jätkas Tarbija suhtlust FedExiga. 30. juunil kinnitasid nad, et Eesti jaotuskeskusesse

saabus pakk kaaluga 800 grammi (mis oleks loogiline koos pusaga). Tarbija oli tutvunud FedExi ametlike dokumentidega, kus on kirjas ja mida nad Tarbijale e-kirjades kinnitanud, et pakk saadi Eesti jaotuskeskusesse just selle kaaluga. Samas märkis kuller, et pakk oli üle ootuste kerge, ja selle kinnitasid nad ka Tarbijale meilitsi. Kui pakk Tarbijale pakk üle anti, oli selle kaal ainult 200 grammi — vastab tühjale karbile. Seetõttu Tarbija järeltab, et pusa kadus kas Eesti keskusel või kullertranspordi käigus, mil see oli FedExi vastutusel.

1.juulil 2025 soovitas FedEx pöörduda Farfetchi poole. Kuid 2. juulil 2025 kinnitasid nad ka ise, et järgivad Montreali konventsiooni reegleid ja võivad Tarbijale hüvitada ainult 20,78 eurot. Sellele vastas Tarbija samal päeval, et ei ole sellise hüvitisega nõus, kuna see ei kata isegi osaliselt kahju — ostusumma oli 158 eurot.

Tarbija soovib saadetise (koos transpordikuluga) väärtuse hüvitamist.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja Tarbija avaldusega ei nõustunud. Kuna saadetis kaalus 400 g ehk 0.4 kg ning vedaja vastutus on piiratud 22 SDR/kg, on FedExi kohustuslik maksimaalne hüvitis: $0.4 \text{ kg} \times 22 \text{ SDR} = 8.8 \text{ SDR} \approx 20.78 \text{ eurot}$ (kursiga 1 SDR = ca 2.36 €).

FedEx rõhutab, et FedEx ei ole osaline tarbija ja müüja Farfetch vahel sõlmitud müügilepingu suhtes. Müügilepingu pooleks on tarbija ja müüja ning FedExi roll piirub üksnes kauba rahvusvahelise transporditeenuse osutamisega. Müügilepingust tulenevate nõuete esitamine (nt lepingust taganemine, kauba tagastamine või ostuhinna tagastamine) kuulub seega tarbija ja müüja vahelise lepingu reguleerimisalasse ning ei ole vedaja vastutusallas.

Komisjoni põhjendus:

Tarbija poolt tarbijavaidluste komisjonile edastatud avalduse kohaselt tarnis kaupleja tarbijale 25.06.2025 veebipoe poolt saadetud paki, milles avaldaja väidete kohaselt ei olnud sees tellitud kaupa. Tarbija nõuab tellitud kauba mittesaamise eest kauplejalt kui vedajalt tellitud kauba ostuhinna hüvitamist summas 158 eurot.

Tarbija on esitanud kaupleja kui vedaja vastu kahju hüvitamise nõude. Komisjon on tutvunud kaupleja tüüptingimustega kaupleja veebilehel, mille kohaselt kuuluvad kohaldamisele eelkõike konventsioonides sätestatud tingimused, nende puudumisel selle riigi või territooriumi seadused, kus kaupleja võtab saadetise teenuse osutamiseks vastu. Kuivõrd pakk ei ole saadetud Eestist, siis Eesti siseriiklikud sätted käesoleval juhul ei kohalduks.

Komisjon nõustub kauplejaga, et praegusel juhul kuulub kohaldamisele „Rahvusvahelise õhuveo nõuete ühtlustamise konventsioon“ (Montreali konventsioon). Saadetise rahvusvahelise õhuveo suhtes kohaldatakse vastavalt vajadusele Montreali konventsiooni või Varssavi konventsiooni. Saadetise rahvusvahelise autoveo suhtes kohaldatakse vastavalt vajadusele Rahvusvahelist kaupade autoveolepingu konventsiooni (CMR).

Montreali konventsioon kehtib vastavalt artikli 1 lõikele 2 rahvusvahelisele õhuveole, mis hõlmab kaupade vedu kahe erineva riigi vahel, kelle vahel konventsioon kehtib. Antud saadetise puhul on

tegemist sellise rahvusvahelise veoga Hispaaniast Eestisse, mis on mõlemad Montreali konventsiooni osalisriigid, ning seetõttu kuulub vaidlusalune kaubavedu konventsiooni reguleerimisalasse.

Montreali konventsiooni artikli 18 lõike 1 kohaselt vastutab vedaja kauba kaotsimineku eest, kui kahju on tekkinud õhuveo ajal. Artikli 18 lõike 4 kohaselt eeldatakse kauba kaotsimineku õhustranspordi ajal. Sellisel juhul tekib vedajal objektiivne vastutus, sõltumata süüst, v.a. kui esineb mõni välistav asjaolu artikli 18 lõike 2 või 3 tähenduses, mida vedaja kohustub tõendama.

Kauplejal on õigus tugineda Montreali konventsioonist tulenevale piiratud vastutusele. Konventsiooni artikli 22 lõikele 3 on vedaja vastutus kauba kaotsimineku või kahjustumise eest piiratud 17 Rahvusvahelise Valuutafondi arvestusühikuga (SDR) kilogrammi kohta, välja arvatud juhul, kui vedu tellinud isik on enne vedu eraldi deklareerinud suurema väärtuse ning maksnud vastava lisatasu. Kaupleja väidab tarbija avaldusele esitatud vastuses, et vastutus on piiratud 22 Rahvusvahelise Valuutafondi arvestusühikuga (SDR) kilogrammi kohta. Tegemist on ilmse eksimusega. Kuivõrd kauba kaal oli 400 grammi, siis on kaupleja vastutus piiratud 6,8 SDR ühikuga (1 SDR = EUR 1,23), summas 8,37 eurot (6,8 SDR x EUR 1,23).

Kuivõrd kaupleja on valmis tasuma tarbijale Montreali konventsiooniga ettenähtud ulatuses hüvitist, siis rahuldab komisjon tarbija avalduse osaliselt. Kaupleja kohustub tarbijale tasuma hüvitist 8,37 eurot. Väited selle kohta, et tarbijale ei olnud tutvustatud kohalduvat regulatsiooni ja piiratud kaupleja vastutust, ei ole asjakohased. Kaupleja piiratud vastutus kohaldub sõltumata tarbijast.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Taavi Hein

/allkirjastatud digitaalselt/