

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-09650
Otsuse kuupäev 24.08.2025
Komisjoni koosseis Kai Amos

Tarbija
Kaupleja Mittetulundusühing Tipu Looduskool (80253689)

Tarbija nõue Ettemaksu tagastamine 50% ulatuses

Resolutsioon:

1.Jätta tarbija avaldus rahuldamata.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija sõlmis kauplejaga kodulehe vahendusel laste laagriteenuse lepingu nelja lapse 9.-11. juulil 2025 laste looduslaagris osalemise kohta. Tarbija tasus iga lapse kohta osalustasu 130 eurot, kokku tasus ettemaksuna 520 eurot. Laager algas 09.07.2025 kell 10, milliseks ajaks viis tarbija lapsed kohale. Tarbija esitas samal päeval kauplejale lepingu lõpetamise teate põhjusel, et laagri tingimused ei olnud vastuvõetavad. Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu selgitades, et laagri tingimused olid eelnevalt teatavaks tehtud, tarbija maksis osalustasud, kuid hilines nende tühistamisega, seetõttu kaupleja ei saa enam raha tagastada.

Tarbija esitas kaupleja vastu nõude saada osalustasud tagasi pooltes ulatuses 260 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu. Kaupleja selgitas, et tarbija registreeris kolm last kaupleja kodulehe kaudu ja ühe lapse telefoni teel. Kodulehel registreerimisel oli näha ja ka kõigil väljastatud arvetele olid kantud osalustasu tagastamise tingimused: Tasumine toimub pärast registreerimist esitatud arve alusel (broneeringu kinnitamiseks tasutakse broneeringutasu, mis on 20% kogumaksumusest ning seda loobumisel tagastatakse ainult juhul kui leidub lapsele asendajat). Ülejäänud 80% tasutakse hiljemalt 21 päeva enne laagri toimumist esitatud arve alusel. Kui laagris osalemine tühistatakse hiljemalt 2 nädalat enne laagri toimumist, kanname broneeringutasust ülejäänud laagri summa tagasi. Laagri hilisemal tühistamisel või pooleli jätmisel

laagritasu tagasi ei maksta.

Tarbija soovis osalemist tühistada laagri alguspäeval, kuid kaupleja tingimuste kohaselt ei ole siis enam võimalik osalustasu tagasi nõuda. Kaupleja oli laagri alguseks koostanud väga täpse laagri eelarve lähtudes laagrisse registreerunud laste arvust ja korraldatavatest üritustest, kauplejal ei jäänud mingeid rahalisi vahendeid üle.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue ei kuulu rahuldamisele.

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 3 p 1 järgi tekib võlasuhe muu hulgas lepingust. VÕS § 9 lg 1 kohaselt sõlmitakse leping pakkumuse esitamise ja sellele nõustumuse andmisega, kui on piisavalt selge, et lepingupooled on saavutanud kokkuleppe. Sõlmitud leping on lepingupooltele täitmiseks kohustuslik (VÕS § 8 lg 2). Kohustuse rikkumine on võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmise või mittekohane täitmine (VÕS § 100). Kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja kohaldada õiguskaitsevahendit (VÕS § 101 lg 1) ning muuhulgas nõuda kahju hüvitamist (p 3) või lepingust taganeda või see üles öelda (p 4).

Komisjon tuvastas, et pooled sõlmisid laste laagriteenuse lepingu kaupleja kodulehel tehtud pakkumise ja tarbija poolt laste laagrisse registreerimisega kaupleja pakkumise aktsepteerimise teel. Lepingu tingimused olid määratud pakkumises ja laagri kirjelduses, milles kaupleja tegi teatavaks laagri toimimise koha, aja, maksumuse, pesemis- ja ööbimistingimused, plaanitud tegevused. Kaupleja väljastas tarbijale 30.04.2025 e-kirjaga kahel lehel info laste suvelaagri kohta ning edastas ka tasumiseks arved osalustasu kohta.

Tarbija asjaoludel veendus ta laagri alguses, et sealsed tingimused ei ole lastele sobivad ega tervise mõttes vastuvõetavad, tarbija ei osanud kirjeldusest aru saada tegelikke tingimusi. Tarbija selgitutel leidis ta, et kaupleja rikkus lepingut ja seetõttu on tarbijal õigus osalustasu tagasi nõuda.

Pooled ei vaidle selle üle, et kaupleja kodulehel oli avaldatud laagri kohta kirjeldus ja laagris osalemise tingimused. Komisjon kontrollis, millised olid kaupleja poolt teatavaks tehtud laste suvelaagri tingimused.

Kaupleja avaldas oma kodulehel laste laagri kohta järgmise kirjelduse: Ootame laagrisse 9-12-aastaseid lapsi! Pakume lastele avastamist, uusi teadmisi, põnevaid seiklusi, tegutsemist ja liikumist värskes õhus, Soomaa eheda looduse keskel. Laager on väike (max. 18 last), mõnusalt sõbralik, nutivaba ning lapsed hoitud kogenud juhendajate poolt. Lastelaager toimub Soomaa rahvuspargis Tipu looduskooli õuealal. Vihma korral saame tegevusi läbi viia õueklassis ja Tipu külamajas. Ööbimine on suurtes telkides ning laste kasutuses on välikäimla. Pesuvesi tuleb arteesia kaevust. Lastelaagris lubati järgmisi tegevusi: matkame (sh kanuumatk), mängimine, toimub põnev seiklusmäng, meisterdame, kokkame, uurime loodust, õpime, kuidas looduses hakkama saada. Osalustasu osas oli avaldatud: 130 EUR/osaleja. Registreerimine on avatud kuni 20.06.2025 või laagrikohtade täitumiseni. Osalustasu on kokkuleppel võimalik tasuda osadena. Tasumine toimub pärast registreerimist esitatud arve alusel (broneeringu kinnitamiseks tasutakse broneeringutasu, mis on 20% kogumaksumusest ning seda loobumisel tagastatakse ainult juhul kui leidub lapsele asendajat. Ülejäänud 80% tasutakse hiljemalt 21 päeva enne laagri toimumist

esitatud arve alusel). Kui laagris osalemine tühistatakse hiljemalt 2 nädalat enne laagri toimumist, kanname broneeringutasust ülejäänud laagri summa tagasi. Laagri hilisemal tühistamisel või pooleli jätmisel laagritasu tagasi ei maksta.

Kaupleja väljastas tarbijale laste registreerimise järgselt infolehe, millel oli kirjas: Tegemist on laagriga, kus enamus tegemistest toimub õues, väga koleda ilma korral saame kasutada looduskooli vabaõhuklassi ning Tipu külamaja. Ööbitakse üheskoos suurtes grupitelkides. Laagris on kasutamiseks kuivkäimla ning välidušš. Laagri jooksul matkame looduses, mängime, meisterdame ning uurime ümbritsevat loodust. Laagri eesmärk on pakkuda võimalust avastada, liikuda ja saada uusi kogemusi läbi tegevustes kaasalõõmise. Infolehel soovitati kaasa võtta päikesekreem, sääsetõrjevahend.

Tarbija tegi kauplejale etteheiteid suures telgis koos ööbimise, sääskede ja üldiste tingimuste kohta. Tarbija hinnangul olid tingimused kogumis vastuvõetamatud. Sellel põhjusel lapsed laagrisse ei jäänud, tarbija teates lepingu lõpetamisest ning osalustasu tagasisaamise soovist.

Pooled olid sõlminud lepingu ning tarbijal tekiks lepingu alusel tasutud osalustasu tagastamise nõudeõigus siis, kui kaupleja rikkus lepingutingimusi. Üksnes kaupleja poolt kohustuse rikkumine võimaldab tarbijal tema suhtes õiguskaitsevahendeid kohaldada.

Komisjon analüüsis kaupleja poolt lastelaagri kohta avaldatud teavet ja tarbija etteheiteid ning leidis, et tarbija etteheited ei ole seotud kaupleja poolt lepingutingimuste rikkumisega. Kaupleja teatas, et laager toimub Soomaal Tipu külas. Üldteadaolevalt on Soomaa Rahvusparkis palju rabasid ja soid, maapind on madal, veelähedus on soodne ka sääskedele. Seega oli mõistlikkuse põhimõtte kohalt kõigile ettenähtav, et lastelaagri asukohas võib olla sääski. Kaupleja soovitas sääsetõrjevahendi kaasa võtta. Kaupleja tegi kirjelduse ja infolehe kaudu teatavaks ka muud lepingutingimused: kogu tegevus toimub õues, ööbimine üheskoos suurtes grupitelkides, kuivkäimla ja välidušš.

Poolte selgituste kohaselt vastasid lastelaagri tingimused kirjeldusele ehk lepingutingimustele. Komisjon ei tuvastanud kaupleja poolt lepingutingimuste rikkumist. Tarbija ei saanud tingimuse rikkumisele tuginedes osalustasu tagasi nõuda.

Kaupleja tegi tarbijale 30.04.2025 väljastatud arvetel teatavaks, et tarbijal on õigus pärast lepingu sõlmimist ümber mõelda. Tarbijale oli teada, et ta võis broneeringu tühistada ja makstud osalustasust 80% tagasi saada juhul, kui ta tühistab laagris osalemine hiljemalt 2 nädalat enne laagri toimumist. Tarbija seda tingimust ei järginud, ta teatas lepingu lõpetamisest laagri toimumise avapäeval. Kuna kohustus tuleb täita vastavalt lepingule (VÕS § 76 lg 1), ei saanud tarbija tühistamisega hilinemisel enam osalustasu tagastamist loota.

Tarbija tundis huvi, et kuhu kaupleja oli tema raha pannud. Asjaolude kohaselt on aru saada, et laagri toimumise avapäeva seisuga oli kaupleja juba kõik toidud ostnud ja muud laagri kulud teinud, kauplejale ei tekkinud seetõttu laagri avapäeval lahkunud laste osas sääste.

Tarbija nõue ei ole põhjendatud ja ei kuulu rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda

sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/