

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-07385  
Otsuse kuupäev 17.08.2025  
Komisjoni koosseis Taavi Hein

Tarbija  
Kaupleja Lemon Gym OÜ (14091160)

Tarbija nõue Arve summas 93 eurot tühistamine.

### Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada osaliselt. Kaupleja tasunõue tarbija vastu on põhjendatud summas 70,73 eurot VÕS § 619 lg 1 alusel, mille tarbija kohustub kauplejale tasuma.
2. Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

### Asjaolud:

Avalduse kohaselt Tarbija oli Lemon Gym jõusaali klient alates 29.10.2023 ning soovis hiljuti lõpetada liikmelepingut. Esialgne leping sisaldas 14-päevast tasuta perioodi ja sellele järgnenud 1-aastast minimaalset kasutusperioodi, mille lõppedes oleks leping muutunud tähtajatuks (FLEX-lepinguks), mida saab igal ajal lõpetada.

Kaupleja väidab, et 1. oktoobril 2024 sõlmis tarbija veebis uue lepingu, mis muudab lepingu lõpetamise ennetähtaegseks ja toob kaasa leppetrahvi. Tarbija kinnitab, et ta pole ühegi uue lepinguga teadlikult nõustunud ega saanud vastavat lepingut e-kirjaga. Ta nägi väidetavat uut lepingut alles siis, kui see regionaaljuhilt manuses tuli. Allkirja ega muud nõusolekut tarbija ei ole andnud.

Tarbija peab spordiklubi tegevust õigusvastaseks, kuna:

- Puudub kinnitus või nõusolek uue lepingu sõlmimiseks.
- Puudub dokument, mis tõendaks, et uus leping saadeti e-posti teel.
- Ettevõtte ei ole esitanud tõendeid lepingu sõlmimise kohta ning sõlmib lepinguid teenuse tarbija teadmata ja ilma seaduslikult siduva nõusolekuta.

Tarbija lisab, et kaupleja kinnitas, et tema uut lepingut saanud ei ole aga kaupleja soovib ikkagi, et tarbija nüüd maksab tasaarvelduse eest, kuna lepingus oli üks ja aga tarbija maksis igakuiselt teise

hinna. Tarbija nende tasudega nõus ei ole, kuna tasus kõik õigesti ning nii nagu oli ettevõtte veebilehel ja emaili teel saanud arvetes/kirjades.

Tarbija nõue on kauplejale arve summas 156,60 eurot tühistamine, millest «Early termination fee» summas 76.86 eur + KM (93.77 eur) on maksmata.

**Hiljem lähtuval kaupleja vastusest tarbija muudab nõuet ja soovib kaupleja poolt esitatud summa 93 eurot tühistamist.**

Lisaks soovib tarbija: *Et Lemon Gym OÜ ettevõtte teeks lepinguid edaspidi klientidega õigesti ja seaduslikult - digiallkirjaga või füüsilise allkirjaga. Muidu see nn. "leping" mis praegu kaupleja esindaja koguaeg mainib, ei ole tegelikult kehtiv, ta on pigem lihtsalt kui kasutustingimused, millega võiks arvestada.*

Tarbija kinnitab, et kõik senised jõusaali kasutamise arved on tasutud. Lemon Gym soovib tarbijalt kas:

-93,77 € lõpetamistasu (uue lepingu alusel) või

-ca 70 € + 30 € etteteatamistasu (vana lepingu alusel).

Tarbija ei ole nende tasudega nõus, viidates ettevõtte süsteemiveale. Tema hinnangul puudub tasudel seaduslik alus, sest ettevõtte ei teavitanud veast ega pakkunud kokkulepet enne, kui vaidlus tekkis.

Tarbija võrdleb olukorda e-poe veaga, kus ostja saab ostust loobuda, kui hind on ekslik. Ta leiab, et sarnane loogika peaks kehtima ka antud juhul.

Tarbija ainus kompromissettepanek: tasuda vaid 30 päeva etteteatamise tasu (ca 30 €), mille ta on valmis maksma. Täpset summa ootab ta ettevõttelt.

**Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja on tutvunud kliendi pöördumise ja menetlusdokumentidega. Üldjoontes nõustub kaupleja osade kliendi väidetega, kuid märgib, et klient eeldab ekslikult, et kohustused on vaid kauplejal.

Selgus, et klient sõlmis iseteeninduses ise uue lepingu, tasus selle eest ja kasutas teenuseid. Samas ei jõudnud leping süsteemivea tõttu kliendini kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis, mistõttu ei saa klienti sundida uue lepingu lõpetamistasu maksma. Kehtima jäävad seega esmase lepingu tingimused.

Siiski kasutas klient uue lepingu soodustusi (oluliselt madalamaid kuutasusid) ajavahemikus 12.11.2024–02.06.2025. Võrreldes esialgse lepinguga tasus klient vähem (142,94 € makstud vs 213,67 € lepingu järgselt).

Lisaks näeb Flex-leping ette 30-päevast etteteatamisega, mille eest tuleb samuti tasuda (ca 30 €). Kliendil on seega võlgnevus ca 70,73 € + 30 päeva etteteatamise tasu.

Ettevõtte pakkus kliendile kaks varianti:

-Järgida uut lepingut ja tasuda lõpetamistasu.

-Järgida vana lepingut, teha tasaarvestus ning tasuda vahe koos etteteatamistasuga.

Kliendil palutakse valida, kummast variandist lähtuda, sest ettevõtte lähtub alati lepingutingimustest. Kliendi leping on lisatud tutvumiseks.

Kaupleja seisukoht on, et klient soovib süsteemivea tõttu vältida lepingulisi kohustusi, samas kui ta on teenust kasutanud ja soodustusi saanud. Kliendi argumendid tuginevad üksnes tema isiklikule arvamusele ega põhine lepingul ega seadusel.

Kaupleja on tunnistanud süsteemiviga, kuid rõhutab, et ainus alus on sõlmitud leping, mille tingimused kehtivad. Klient ei ole esitanud ühtki varasemat lõpetamisavaldust kirjalikku taasesitamist võimaldaval viisil.

Kaupleja on pakkunud kliendile kaks valikut:

Järgida uut lepingut ja tasuda lõpetamistasu (soodsam variant).

Järgida vana lepingut ja tasuda vahe koos etteteatamistasuga (kallim variant).

Rohkem kompromisse Kaupleja ei paku. Kui klient soovib, võib ta tasuda summa osamaksetena, et vältida ühekordset suurt väljaminekut.

Kaupleja palub Tarbijakaitse otsust, et lõpetada korduvad vaidlused, kus klient esitab samu alusetuid väiteid.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjonile esitatud avalduse ja tõendite kohaselt on kaupleja ja tarbija sõlminud jõusaali liikmelepingu (VÕS § 619 lg 1), mille raames kohustus kaupleja andma tarbijale õiguse kasutada spordiklubi teenuseid vastavalt kokkulepitud tingimustele ning tarbija kohustus teenuse eest maksma tasu.

29.10.2023 lepingu järgi oli lepingu ajaks 14 päevane prooviperiood, millele lisandus 12 kuud 14 päeva möödumisest. 14 päevane prooviperiood oli tarbija jaoks tasuta. Sellele järgnevalt jätkus leping tavahinnaga 20,99 eurot kuus kuni 12 kuu möödumiseni ning sellest alates 31,99 eurot kuus.

Tarbija ja kaupleja vahel ei ole selgust, milline on kehtiv leping. Kaupleja väitel sõlmis tarbija lepingu kestel 01.10.2024 uue lepingu. Tarbija eitab uue lepingu sõlmimist. Kaupleja seejuures mõnab, et süsteemivea tõttu ei saanud uuesti sõlmitud leping vähemalt kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis tarbija postkasti.

01.10.2024 lepingu sõlmimine ei ole tõendatud. Leping sõlmitakse pakkumuse esitamise ja sellele

nõustumuse andmisega, samuti muul viisil vastastikuste tahteavalduste vahetamise teel, kui on piisavalt selge, et lepingupooled on saavutanud kokkuleppe (VÕS § 9 lg 1). Kirjalik leping loetakse sõlmituks, kui lepingupooled on lepingudokumendi allkirjastanud või vahetanud kummagi lepingupoole poolt allkirjastatud lepingudokumendid või kirjad. Seaduses võib sätestada, et kirjalik leping loetakse sõlmituks ka siis, kui lepingudokumendile on alla kirjutatud üksnes kohustatud lepingupool (VÕS § 11 lg 4). Komisjoni ette ei ole toodud asjaolusid, mis tõendaks, et pooled sõlmisid 01.10.2024 uue lepingu. Komisjon jätab kõik 01.10.2024 lepinguga seonduvad nõuded arvestamata.

Komisjonile esitatud selgituste põhjal ütles tarbija kauplejaga 29.10.2023 sõlmitud lepingu alates 18.05.2025 üles. Lepingupool ütleb lepingu üles ülesütlemisavalduse tegemisega teisele lepingupoolele (VÕS § 195 lg 1). Lepingu ülesütlemiseks piisab ülesütlemisavalduse tegemisest teisele lepingupoolele, seadus ei näe ette vorminõuet (RKTko 22.12.2009, 3-2-1-143-09 p 14). Komisjon leiab, et isegi kui kaupleja kehtestas tüüptingimustega tarbijale lepingu ülesütlemise avaldusele vorminõude, siis ei muuda see tühiseks seaduse poolt kehtestatud soodsamat vaba vorminõuet järgivat tarbija poolt kauplejale esitatud lepingu ülesütlemisavaldust (vt VÕS § 195 lg 1). Kauplejal tuleks tüüptingimustes viidata ka ülesütlemise võimalusele vähemalt kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis (nt e-maili teel tahteavalduse saatmine).

Pooled vaidlevad lepingu alusel tasumisele kuuluvate summade üle. Tarbija 14-päevane tasuta prooviperiood lõppes 12. novembril 2023. Edaspidiselt rakendus alates 13.11.2023 järgnevas 12. kuuks tasu summas 20,99 eurot. Alates 14.11.2024 rakendus tarbijale tasu summas 31,99 eurot.

Kuna tarbija ütles lepingu üles 15.05.2025, siis lõppes leping punkti 6.3.2 alusel 14.06.2025 (30 päeva möödumisel).

Tarbija tasus kauplejale 01.10.2024 summas 6,33 eurot; 01.12.2024 summas 9,99 eurot, 01.01.2025-01.05.2025 summas 24,99 eurot ning 01.06.2025 summas 1,67 eurot.

Tarbijal on kaupleja ees rahaline kohustus igakuiselt korraliselt tasumisele kuuluvast summast vähemmakstud osas. Tarbija on teinud kauplejale igakuiselt makseid vähem summas 70,73 eurot. Komisjon palus kauplejalt selgitust summa kujunemise tõttu, lisaks palus komisjon kauplejalt arvutuskäiku 30 päeva etteteatamise aja eest. Kaupleja komisjonile selgitust ei esitanud, kuigi iseenesest on kaupleja nõue põhjendatud ning komisjon on tuvastanud, et vähemalt 70,73 euro ulatuses on tarbija kauplejale kokkulepitust vähem makseid teinud (kui võrrelda vähemmakstud esimest kuud lepingu tähtpäeva saabumisega).

Tarbijal tuleb kauplejale tasuda 70,73 eurot vähemmakstud kohustuste katteks. Lepinguõiguse keskse põhimõtte kohaselt on leping täitmiseks kohustuslik. Kuigi kaupleja eksis kuutasude arvestamisel ja tekitas puudujäägi nõudmisel tarbijas frustratsiooni, siis ei minetanud kaupleja enda õigust nõuda tarbijalt puuduolevat tasu 29.10.2023 lepingu alusel. Tarbijal säilis kaupleja ees endale võetud kohustus täies ulatuses. Kuivõrd kaupleja ei ole täpsustanud enda nõuet, siis 30 päeva ulatuses vähem etteteatatud aja eest esitatud nõuet ei pea komisjon kontrollitavaks. Tarbija kohustub kauplejale tasuma 70,73 eurot VÕS § 619 lg 1 ja 29.10.2023 sõlmitud lepingu alusel. Komisjon märgib tarbijale selgituseks, et valesti väljastatud arved ei muuda teise poole kohustust. Kui arved oleks olnud näiteks suuremad ja tarbija need tasunuks, tekkinuks kauplejale alusetu rikastumise nõue tarbija vastu. See, kas pooled on sarnastes kaasustes valmis kompromissiks või mitte, on poolte enda vaba voli otsustada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Taavi Hein

/allkirjastatud digitaalselt/