

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-07520
Otsuse kuupäev 15.08.2025
Komisjoni koosseis Meelis Pirn

Tarbija
Kaupleja Osaühing Neolund (10310776)

Tarbija nõue Asja asendamine

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada. Kaupleja peab tarnima ja paigaldama tarbijale uued ukсед.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast. Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija tellis kauplajalt siseuksed koos paigaldusega. Tarbija on tasunud nii uste, kui nende paigaldamise eest. Pärast uste paigaldamist avastas tarbija uste alumises osas täkked ja kahjustused uksehingede piirkonnas. Tarbija teavitas puudustest kauplajat ja nõudis uute uste valmistamist ja paigaldamist.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei nõustunud tarbija nõudega ning jäi seisukohale, et puudus on tingitud mitte tema ebakvaliteetsest tööst, vaid tarbija enda tegevusest. Tarbija ise on tekitanud ustele defektid. Võimalik, et tarbija eemaldas ukse hinged ja paigaldas need ise hiljem oskamatult tagasi, tekitades sellega kahjustused.

Komisjoni põhjendus:

Poolte vahel oli sõlmitud töövõtuleping. Võlaõigusseaduse (VÕS) § 635 lg 1 sätestab, et töövõtulepinguga kohustub üks isik (töövõtja) valmistama või muutma asja või saavutama teenuse osutamisega muu kokkulepitud tulemuse (töö), teine isik (tellija) aga maksma selle eest tasu.

VÕS § 635 lg 4 kohaselt on oma majandus- või kutsetegevuses tegutseva töövõtja ja tarbijast tellija vaheline töövõtuleping, mille esemeks on teenuse osutamine tarbija vallasasja suhtes, tarbijatöövõtuleping.

VÕS § 641 lg 1 kohaselt peab töö vastama lepingutingimustele. Sama paragrahvi lg 2 p 5 sätestab, et tarbijatöövõtulepingu puhul ei vasta töö lepingutingimustele, kui see ei ole tavaliselt seda liiki tööle omase kvaliteediga, mida tellija võis mõistlikult eeldada.

VÕS § 642 lg 2 sätestab, et tarbijatöövõtu puhul vastutab töövõtja töö lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul, alates töö üleandmisest tarbijale.

VÕS § 646 lg 1 sätestab, et kui töö ei vasta lepingutingimustele, võib tellija nõuda töövõtjalt töö parandamist või uue töö tegemist, kui sellega ei põhjustata töövõtjale ebamõistlikke kulusid või põhjendamatuid ebamugavusi, arvestades muu hulgas asja väärtust ja lepingutingimustele mittevastavuse olulisust. Töövõtja võib töö parandamise asemel teha lepingutingimustele vastava uue töö.

Eeltoodust tulenevalt on tarbijal õigus nõuda, et temale tarnitud ukсед oleksid defektideta ja paigaldatud kvaliteetselt. Tarbija poolt esitatud fotodel on näha kahjustused, mis suure tõenäosusega on tekkinud uste transportimisel. Samuti on näha, et uste hinged on kruvitud ukse külge nii, et kruvid on ukse pealispinda kahjustanud. Tõenäoliselt on kruvitud liiga serva lähedale või on kruvid olnud suunaga ukse välispinna poole. Eluliselt ebausutav on kaupleja väide, et tarbija ise eemaldas ustelt hinged ja pani need siis hiljem oskamatult tagasi. Kuivõrd tarbija oli tellinud kauplejalt ukсед koos paigaldusega, siis puudus tal vajadus ustelt ise hingesid maha kruvida.

Komisjon leiab, et tarbija on tõendanud puuduste olemasolu ja nende puuduste eest vastutab kaupleja. Tarbijal on õigus nõuda puudustega uste asendamist uute uste vastu. Eeltoodust tulenevalt rahuldab komisjon tarbija nõude.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Meelis Pirn

/allkirjastatud digitaalselt/