

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-06864
Otsuse kuupäev 13.08.2025
Komisjoni koosseis Meelis Pirn

Tarbija
Kaupleja Optimera Estonia AS (11269030)

Tarbija nõue Lepingust taganemine või asja asendamine mõne muu toote vastu

Resolutsioon:

1. Jätta tarbija avaldus rahuldamata.
2. Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija ostis kaupleja kauplusest siseuksed. Tarbija väitel ei olnud poes võimalik aru saada, mis materjalist ukSED on. Tarbija soovib kas ukSED tagastada või vahetada need mõne muu kauba vastu.

Kaupleja seisukoht:

Klienti on piisavalt teavitatud ning talle on loodud võimalus ustega kohapeal tutvuda. Kliendi tellimisel on ustesse juba freesitud lukuavad. Seetõttu ei kuulu kõnealused ukSED ümbervahetamisele ega tagastamisele.

Komisjoni põhjendus:

Pooled sõlmisid müügilepingu. Võlaõigusseadus (VÕS) § 208 lg 1 sätestab müügilepingu poolte peamised kohustused: asja müügilepinguga kohustub müüja andma ostjale üle asja, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Käesoleval juhul on tegemist tarbijalemüügiga VÕS § 208 lg 4 tähenduses. VÕS § 218 lg 2 sätestab, et tarbijalemüügi puhul vastutab müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest. VÕS § 218 lg 2² sätestab, et tarbijalemüügi puhul eeldatakse, et ühe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest ilmnenu lepingutingimustele mittevastavus oli olemas asja üleandmise ajal, kui selline eeldus ei ole vastuolus asja või puuduse olemusega.

Antud juhul ei ole tarbija väitnud, et ukсед ei vasta lepingutingimustele (et uste kohta oleks nt esitatud kaupluses eksitavat teavet). Tarbija on väitnud, et tal polnud võimalik poes aru saada, mis materjalist ukсед on. Samas pole tarbija väitnud, et ta küsis sellekohast infot kaupluse töötajalt ja sai eksitava informatsiooni. Tarbija ise peab enne ostu sooritamist veenduma, et ostetav kaup vastab tema soovidele.

Kui tarbija oleks ostnud ukсед kaupleja e-poest, siis oleks tegemist sidevahendi abil sõlmitud lepinguga ja tarbijal oleks võimalik lepingust taganeda ilma põhjust avaldamata 14 päeva jooksul (VÕS § 56 lg 1). Lepingu puhul, mis on sõlmitud kaupleja äriruumides (kaupluses) sellist võimalust ei ole; lepingust on võimalik taganeda üksnes kauplejapoolse olulise lepingurikkumise korral. Antud juhul ei ole tarbija väitnud ega tõendanud, et kaupleja on lepingut rikkunud, mistõttu taganemiseks õiguslikud alused puuduvad. Eeltoodust tulenevalt jätab komisjon tarbija nõude rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Meelis Pirm

/allkirjastatud digitaalselt/