

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-06105
Otsuse kuupäev 12.07.2025
Komisjoni koosseis Maria Alajõe

Tarbija
Kaupleja Artmer RPT OÜ (12852027)

Tarbija nõue Lavendlitaimede asendamine või nende eest tasutud raha tagastamine 19.99 eurot

Resolutsioon:

Jätta tarbija avaldus rahuldamata.

Asjaolud:

31.01.2025 tellis Tarbija Kauplejalt Facebook.com veebilehe kaudu taimed lavendel 4 tk, pampashein 4 tk. Tarbija tasus Kauplejale 46.97 eurot.

03.04.2025 sai Tarbija taimed pakiautomaadiga kätte. Juhendit hoiustamiseks/istutamiseks taimedega koos üle ei antud.

18.04.2025 hakkas Tarbija taimi istutama ning pöördus Kaupleja poole, kuna lavendli taimed näevad kuivanud välja. Tarbija saatis Kauplejale ka fotod Lavendli taimedest.

Kaupleja vastas, et maikuu peaks taimel hakkama tulema rohelisi võrseid, soovitas maha istutada ja anda maikuu lõpuks teada, kas olukord on sama.

02.05.2025 pöördus Tarbija uuesti Kaupleja poole, kuna kõik Kauplejalt ostetud taimed sh pampashein näevad kuivanud välja ja rohelisi võrseid ei ole. Kõik taimed on samasugused nagu kättesaamisel.

Pampasheina taimed hakkasid menetluse ajal rohelisi võrseid ajama, kuid lavendli taimed on kuivanud.

Tarbija soovib olukorra lahendamist taimede asendamisega või kõigi taimede eest tasutud raha tagastamisega.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja selgitas oma vastuses, et lavendel on talveperioodil pikalt puhkeseisundis ja hakkab

peenras lehti ajama alles maikuuks. Tarbija istutas taimed 15 päeva pärast nende kättesaamist ning pole teada, millistes tingimustes taimi hoiti. Kaupleja palus taimed istutada kohe pärast saabumist, kuid tarbija istutas need alles 15 päeva hiljem.

1.mail teavitas Tarbija Kauplejat, et pampasheinad olid samuti kuivanud, ning saatis selle kohta pildid. Kaupleja kinnitas, et saatis alati välja tervete ja elujõuliste taimede ning oletati, et kahjustusi võis põhjustada külm. Tarbija aga väitis, et taimed olid juba pakki avades kuivanud.

Kaupleja toob välja, et on varem tagastanud raha või vahetanud taimed, kui kvaliteediprobleemid on märgitud kohe pakki avades. Seekord oli aga paki saamisest möödunud juba terve kuu.

Müügi- ja garantiitingimustes on sätestatud:

“Garantii ei kehti juhul, kui taimede kasvuhäired on tingitud valedest agrotehnilistest võtetest või ümbritseva keskkonna mõjutustest. Lillepessa ei vastuta taimse paljundusmaterjali kasvatamisel ilmastikust tulenevate ja tellija poolt kasutatavate agrotehniliste võtetega kaasnevate riskide eest. Ümbritsevast keskkonnast põhjustatud tingimused võivad igal ajahetkel mõjutada seemnete idanemist või taimede kasvu ettearvamus suunas. Pretensioone saab esitada ainult ostueelse kasvatamisega kaasnenud hälvete või defektide kohta. Kui taim on valesti istutatud või teda on puudulikult hooldatud, siis müüja puuduste eest ei vastuta. Puudusena ei ole käsitletav taime kiratsemine tema hilisemas kasvukohas, kui taimel olid ostmisel sordiomased tunnused normaalselt arenenud.”

Kuna Tarbija kinnitas, et jättis taimed 16 päevaks enne istutamist karpi, siis kuivasid taimed selle aja jooksul ära. Müügikuulutuse all on veel kirjas iga taime õitsemisaeg, istutamissoovitused, kasvukoha nõuded, kõrgus ja värvus.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus põhjalikult kõigi asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

Poolte vahel on vaidlus selles, kas tarbijal on õigus lepingust taganeda.

Komisjonile esitatud avalduse kohaselt sai Tarbija ettekasvatatud taimed kätte 3. aprillil. Tarbija väidab, et taimed olid kuivanud juba kättesaamisel, kuid tarbija ei pöördunud Kaupleja poole. Kuna varem ei olnud ilmastikuolud sobivad, hakkas Tarbija taimi istutama 18.aprillil. Tarbija tuvastas, et taimed on kuivanud ning pöördus küsimusega Kaupleja poole ligi kuu aega peale kauba kättesaamist.

Komisjon märgib, et esitatud andmetest ei ole võimalik tuvastada, mis tingimustel taimi hoiti, kuid ilmneb, et Tarbija jättis taimed pakendisse ega kastnud neid 15 päeva jooksul. Komisjon märgib, et võimatu on tagantjärele tuvastada, kas taimed olid kuivanud juba kättesaamisel, kuid üle kahe nädala taimede pakendis kastmata hoidmine põhjustas kindlasti täiendavat kahju ja võis kaasa tuua taimede hävimise. Komisjon leiab, et käesoleval juhul ei ole enam võimalik tuvastada Kaupleja poolset lepingurikkumist, mistõttu tuleb jätta Tarbija avaldus rahuldamata.

Komisjon soovib Kauplejal edaspidi täiendada tarbijatele antavat teavet lisaks isutamise õpetusele ka ettekasvatatud taimede hoiustamistingimuste osas toote pakendil või kodulehel. Tarbijakaitseseaduse § 5 lg 4 punkti 5 kohaselt tuleb kauba märgistuse juures esitada kauba liiki, omadusi ja otstarvet arvestades järgmine teave: hoiatused ja ettevaatusabinõud kauba kasutamise või hävitamisega seotud ohtude vältimiseks.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/