

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-05889
Otsuse kuupäev 05.07.2025
Komisjoni koosseis Maria Alajõe

Tarbija
Kaupleja RL24 OÜ (12981150)

Tarbija nõue Tarbija soovib lepingust taganeda ja saada tagasi 359 eurot.

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus.

Tarbijal tagastada toode ja Kauplejal hüvitada toote maksumus 359 eurot.

Asjaolud:

28.08.2024 ostis Tarbija Kaupleja e-post vannitoakomplekti, kauba sai kätte 13.09.2024. Tarbija väitel paigaldati mööbel 2025 aasta alguses ja sai üleval olla paar kuud, kui hakkasid ääred lahti kooruma ja ukсед ja sahtlid ning ka valamul alune esine pundus ja tuli lahti. Lahti on tulnud ka kapi külje ääred. Tarbija leiab, et tegu on väga halva kvaliteediga materjaliga, mis ei sobi vannituppa ja niiskesse keskkonda.

Tarbija pöördus Kaupleja poole kirja teel 9. aprillil. Tarbija ei nõustu Kaupleja pakkumisega asendada osa detaile, kuna tema väitel ei sobi vaidlusalune mööbel vannituppa ja probleemid korduksid ka tulevikus.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja Tarbija avaldusega ei nõustunud.

Kaupleja on tootja poole pöördunud ja saanud kinnituse, et vannitoamööbel on laminaatkattega puitplaat, mis sobib kasutamiseks niiskes keskkonnas eeldusel, et järgida hooldusjuhise (piisav ventilatsioon, vältida otsest veekontakti). Tootja rõhutab, et niiskusepõhised kahjustused ei ole defekt, vaid kasutusjuhise mittejärgimise tagajärg. Kaupleja saadab Tarbijale viivitamata uued esipaneelid (ukсед ja sahtlifasaadid), mis jõuavad kohale umbes viie tööpäeva jooksul ning korraldab kahjustatud osade utiliseerimise. Toote asendamine on parim lahendus, et Tarbija saaks mööblit edasi kasutada ilma keeruka tagastuse ja logistikata.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

Vastavalt VÕS § 218 lg-le 2 vastutab müüja tarbijalemüügi puhul asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest. VÕS § 220 lg 1 teise lause kohaselt tarbijalemüügi puhul peab tarbija teatama asja lepingutingimustele mittevastavusest müüjale kahe kuu jooksul pärast seda, kui ta sai mittevastavusest teada. Käesoleval juhul teavitab Tarbija Kauplejat tähtaegselt.

VÕS § 218 lg 2² kohaselt tarbijalemüügi puhul eeldatakse, et ühe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest ilmnenuid lepingutingimustele mittevastavus oli olemas asja üleandmise ajal, kui selline eeldus ei ole vastuolus asja või puuduse olemusega. Seega lasub kauplejale tõendamiskohustus. Kaupleja on konsulteerides tootjaga valmis vahetama detaile, kuid ei nõustu mööbli tagastamisega. Tarbija ei soovi detailide vahetamist arvestades asjaolu, et tootel on paarikuisse kasutamise järel näha väga palju defekte. Tarbija ei pea detailide asendamist põhjendatuks, kuna probleemid korduksid.

Vastavalt VÕS § 217¹ lg 3 punkt 1 peab lepingutingimustele vastav asi sobima otstarbeks, milleks seda liiki asju tavaliselt kasutatakse, arvestades Euroopa Liidu ja Eesti õigust ning tehnilisi standardeid või nende puudumise korral konkreetsel tegevusalal kehtivaid valdkondlikke tegevusjuhendeid. Tarbija leiab, et vaidlusalune mööbel ei sobi kasutamiseks vannitoas.

Komisjon märgib, et vannitoakomplekt puhul võib tarbija mõistlikult eeldada, et see peab vastu ka niiskemas keskkonnas ning valamukapi puhul ei saa eeldada, et see ei puutu kunagi otseselt kokku veega. Tavapärasel kasutusel võib valamukapi pinnale sattuda vesi. Samuti ei ole kõigis tavapärastes kodudes võimalik tagada ideaalset ventilatsiooni vannitoas. Komisjon leiab, et tegemist on lepingutingimustele mittevastava asjaga.

Vastavalt VÕS § 223 lg 5 kohaselt saab ostja müügilepingust taganeda, kui lepingutingimustele mittevastavus on oluline. Tarbijalemüügi korral eeldatakse, et lepingutingimustele mittevastavus on oluline.

Komisjon leidis, et lähtuvalt eeltoodust kuulub Tarbija avaldus rahuldamisele. Tarbijal on õigus lepingust taganeda ja tagastada lepingutingimustele mittevastav toode.

Kaupleja on kohustatud hüvitama toote maksumuse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/