

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-05092
Otsuse kuupäev 26.06.2025
Komisjoni koosseis Jüri Aava

Tarbija
Kaupleja ARUTECH PARIMAD AKNAD OÜ (10586774)

Tarbija nõue Asja parandamine

Resolutsioon:

1. Avaldus rahuldada.
2. Kohustada kauplejat parandama remondi käigus kahjustatud sein.
3. Kui kaupleja ühe kuu jooksul kahjustatud sein ei paranda, siis võib tarbija tellida seina paranduse teiselt ettevõttelt ning nõuda kauplejalt põhjendatud kulude hüvitamist.

Asjaolud:

Tarbija sõlmis kauplejaga 06.03.2025 lepingu akende valmistamiseks ja paigaldamiseks. Vahetati ka aknalauad ja -plekid. Aknavahetuse käigus sai kahjustada elutoa aknaalune sein. Vana aknalaua ja aknapõskede eemaldamiseks kasutati löökpiiki, mille tulemusena eemaldus seinast osa krohvi ja tekkis pragu. Tarbija soovib, et kaupleja kahjustuse likvideeriks.

Kaupleja seisukoht:

Vanade akende demonteerimise käigus – isegi kui seda tehakse äärmise ettevaatlikkusega – võivad paratamatult tekkida kahjustused viimistluses, eriti juhul, kui tegemist on aastaid tagasi tehtud siseviimistlusega. Kliendi meelepeas, millega klient tutvub enne lepingu sõlmimist on märgitud järgmine punkt: olge valmis selleks, et tööde käigus võidakse kahjustada tapeeti aknapõskede kõrvalt, see viimistletakse knaufi või pahtliga, sõltuvalt teie poolt tellitud siseviimistluse kategooriast. See tähendab, et klienti on eelnevalt teavitatud võimalikest kahjustustest. Lisaks viitavad nähtavad praod seintel ja laes asjaolule, et kogu siseviimistlus on toas aja jooksul loomulikult kulunud. Kaupleja poolt tehtud töö on korrektne ning vastab igati lepingule. Seetõttu me ei saa pakkuda omal kulul seina remonditööde teostamist.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvunud põhjalikult dokumentaalsete tõenditega, asub seisukohale, et avaldus tuleb rahuldada.

Pooled sõlmisid töövõtulepingu, millist reguleerib Võlaõigusseadus (VÕS) § 635, mille lg 1 kohaselt kohustub töövõtulepinguga töövõtja saavutama teenuse osutamisega kokkulepitud tulemuse (töö), tellija kohustub maksma selle eest tasu. Tegemist on tarbijatöövõtuga VÕS § 635 lg 4 mõttes.

VÕS § 641 lg 2 p 1 ei vasta töö lepingutingimustele kui töö ei ole kokkulepitud omadusi ja p 5 kohaselt ei ole tarbijatöövõtulepingu puhul töö tavaliselt seda liiki tööle omase kvaliteediga, mida tarbija võis mõistlikult eeldada.

Poolte vaheline töövõtuleping sisaldas vanade akende eemaldamist, akende valmistamist ja paigaldamist. Vanade akende eemaldamise käigus tekkis kahju aknaalusele seinale. Tarbija informeeris sellest paigaldajaid, kaupleja jättis tekitatud kahju kõrvaldamata ning tugines sellele, et klienti informeeriti sellest, et akende paigaldamise käigus võidakse teha kahju aknapõskede kõrval olevale tapeedile. Lisaks leidis kaupleja, et tarbija korteris oli nähtavad praod seintel ja laes. Komisjon märgib, et fotodelt on näha akna all krohvi kahjustus. Tarbija väitel tekkis kahjustus vanade akende eemaldamisel. Kaupleja pole esitanud tõendeid, et kahjustus oli olemas juba enne kaupleja poolt töövõtulepingu täitmist. Eeltoodust tulenevalt loeb komisjon tõendatuks, et kahjustus tekkis kaupleja poolt töövõtulepingu täitmise käigus. Komisjoni hinnangul ei ole kahjustus võrreldav kaupleja poolt viidatud korteri väsimusest tekkinud pragudega seintel ja laes, mis otseselt lagunemisohtlikud pole ja vältimatut parandamist ei vaja. Praegune kahjustus vajab komisjoni hinnangul kohest parandamist. Samuti ei ole kahjustus selline, mis tekib tavapäraselt akende vahetuse käigus ning mille eest hoiatab kaupleja poolt koostatud kliendi meespea. Eeltoodust tulenevalt ja tuginedes VÕS § 108 lg 1 ja VÕS § 646 lg 1 leiab komisjon, et tarbijal on õigus nõuda kauplejalt seina kahjustuse kõrvaldamist. Komisjon annab selleks kauplejale aega, otsuse kauplejale kättetoimetamisest, üks kuu. Kui kaupleja tähtaegselt kahjustust ei kõrvalda võib tarbija lasta VÕS § 646 lg 5 kohaselt kahjustuse kõrvaldada teisel ettevõttel ning nõuda kauplejalt põhjendatud kulutuste hüvitamist.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Jüri Aava

/allkirjastatud digitaalselt/