

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI ESIMEHE OTSUS

Asja number	20-1/25-00450-008
Otsuse kuupäev	20. juuni 2025
Komisjoni koosseis	Esimees Margus Kingisepp
Tarbija	
Kaupleja	SKYRESIDENCE APARTMENTS OÜ, 16818563
Tarbija nõue	Kahju hüvitamise nõue
Asja läbivaatamise aeg	20. juuni 2025

Resolutsioon:

1. jätta tarbija nõue rahuldamata.

Asjaolud:

Tarbija on pöördunud Soome EL tarbija nõustamiskeskuse kaudu Tarbijavaidluste Komisjoni (edaspidi komisjon) poole avaldusega.

Komisjon alustas asjas menetlust 27.01.2025.

Avalduse kohaselt broneeris tarbija vahendaja Airbnb kaudu kauplejalt majutuse „High-Rise Panoram View Ultra Luxury Apartment“ kuupäevadeks 06.12.2024-08.12.2024. Kaupleja vea tõttu tühistati tarbija broneering vahetult enne majutuse kasutamist. Tarbija oli sel ajal juba Tallinnas ning ei leidnud teist majutusasutust. Tarbija pidi kaupleja vea tõttu sõitma tagasi Soome ning kandis sellega seoses täiendavaid kulusid.

Kaupleja palus, et tarbija ei jätaks majutusasutuse kohta halba tagasisidet. Kaupleja pakkus tarbijale 750-eurost hüvitist ning tasuta majutust tarbija valitud perioodil. Tarbija oli pakkumisega nõus ning valis uuteks kuupäevadeks 11-13.04.2025. Tarbija koostas ka vastava lepingu, millega kaupleja tarbija väitel kirjavahetuses nõustus.

Kokkuleppe kohaselt lubas kaupleja tasuda 300 eurot hiljemalt 22.12.2024 ning 450 eurot hiljemalt 15.01.2024. Juhul, kui kumbki osamakse hilineb, on tarbijal õigus nõuda 1775,88 euro hüvitamist, mis on majutuse tühistamisest tulenevalt tarbija kantud kahju suurus.

Vahendusplatvorm laseb majutusasutustele tagasisidet kirjutada vaid teatud aja jooksul. Kui platvormi määratud tagasiside andmise aeg oli möödunud, tühistas kaupleja tarbija aprillikuu broneeringu.

Käesoleva ajani ei ole kaupleja maksnud tarbijale lubatud hüvitist. Kaupleja ei ole vastanud tarbija viimastele kirjadele.

Tarbija nõue on kokkuleppe järgimine. Kuna kaupleja hilines mõlema maksega, siis nõuab tarbija 1775,88 euro hüvitamist.

Abi saamiseks pöördus tarbija Soome EL tarbija nõustamiskeskuse poole, kes edastas kaebuse lahendamiseks Eesti EL tarbija nõustamiskeskusele. Kauplejaga on võetud ühendust e-kirja teel 27.01.2025..

Kaupleja vastas tarbija avaldusele 06.02.2025 saadetud kirjaga, milles märgib, et tarbija sai läbi vahendusplatvormi tagasi majutuse eest tasutud summa.

Enne komisjoni istungit pooled lahenduseni ei jõudnud.

Tarbija nõue: 1775,88 euro hüvitamine kokkuleppe alusel.

Kaupleja seisukoht:

Eesti EL tarbija nõustamiskeskus edastas tarbija avalduse materjalid kauplejale 27.01.2025. Kaupleja on EL tarbija nõustamiskeskuse menetluse raames selgitanud 06.02.2025 saadetud kirjas, et tarbija sai läbi vahendusplatvormi tagasi majutuse eest tasutud summa. 07.02.2025 saadetud kirjas EL tarbija nõustamiskeskusele märgub kaupleja täiendavalt, et maksis Airbnb kaudu tarbijale hüvitist 239,60 €. Samuti ei ole kaupleja kohus hüvitada lennupileteid ja muud taolist.

Komisjoni põhjendus:

Tarbijakaitseseaduse (TKS) § 51 järgi lahendab komisjon vaidluse poolte selgituste ja esitatud tõendite ning sekretariaadi poolt kogutud teabe alusel.

Komisjon, hinnanud kõiki asjaolusid ja esitatud tõendeid kogumis, leidis, et tarbija nõue tuleb jätta rahuldamata..

Komisjon tuvastas esitatud materjalide alusel, et vaidluse osapooled olid sõlminud 06.12.2024 üürilepingu tunnustele vastava lepingu. Poolte vahel puudub vaidlus selle osas, et kaupleja süü tõttu tühistati tarbija broneering vahetult enne majutusteenuse kasutamist.

Komisjon tuvastas poolte vahelisest kirjavahetuse alusel, et tarbija oli saatnud kauplejale 19.12.2025 ajakohastatud kokkuleppe kavandi ja palus selle allkirjastamist kaupleja poolt.

Pakutud kokkuleppe kohaselt pidi kaupleja tasuma 300 eurot hiljemalt 22.12.2024 ning 450 eurot hiljemalt 15.01.2024. Juhul, kui kumbki osamakse hilineb, oli kokkuleppe järgi tarbijal õigus nõuda 1775,88 euro suurust kahjuhüvitist.

Tarbija on soovinud kokkuleppes sätestatud kahjuhüvitise väljamaksmist summas 1775,88 eurot seetõttu, et kaupleja ei tagastanud lubatud hüvitissummat 750 eurot.

Komisjon tuvastas, et tarbija küsib 21.12.2024 kauplejale saadetud kirjas, kas saadetud leping sobib või on kauplejal selle suhtes mingeid kommentaare. Võimalikest muudatustest palub tarbija kauplejat samal päeval teavitada. Tarbija poolt komisjonile esitatud materjalidest ei nähtu, et kaupleja oleks tarbija poolt pakutud kokkuleppega selgelt nõustunud. Komisjonile ei esitatud mõlema poole poolt allakirjutatud kokkulepet.

Eeltoodust lähtudes ei tuvastanud komisjon poolte vahel sellise kokkulepe olemasolu, mille alusel oleks tarbijal õigus lepingu täitmise viivitamisel saada hüvitist summas 1775,88 eurot.

Kuivõrd tarbija ei ole tõestanud õigusliku aluse esinemist hüvitise nõudmiseks summas 1775,88 eurot, tuleb tarbija nõue jätta rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohusse.

Margus Kingisepp
/allkirjastatud digitaalselt/