

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-02300  
Otsuse kuupäev 19.06.2025  
Komisjoni koosseis Maria Alajõe

Tarbija  
Kaupleja Ecoscooter OÜ (16625185)

Tarbija nõue Tarbija soovib osta kauplejalt tõukeratta uut porilauda.

### **Resolutsioon:**

Jätta tarbija avaldus rahuldamata.

### **Asjaolud:**

Tarbija ostis kauplejalt 2023 aasta septembris elektrilise tõukeratta. Tarbija avalduse kohaselt läks katki tõukeratta tagamine porilaud nii, et sellele ei ole enam võimalik paigaldada numbrimärki. Tarbija soovib Kauplejalt osta uut porilauda. Kaupleja ei ole seda võimaldanud.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja on selgitanud, et toote valmistaja tegevus ja kaupleja koostöö on lõppenud. Kaupleja väitel on nad tellinud varuosa, mis ei ole seni saabunud. Kaupleja on avaldanud lootust, et varuosas siiski saadakse.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega.

Vastavalt tarbijakaitseaduse (TKS) § 46 lg-le 1 avalduse saab tarbija esitada avalduse tarbijavaidluse lahendamiseks tarbijavaidluste komisjonis, kui kaupleja on keeldunud tarbija nõuet rahuldamast või tarbija ei ole nõus kaupleja pakutud lahendusega. Vastavalt TKS § 46 lg-le 4 võib tarbija tugineda tarbijavaidluste komisjonile nõude esitamisel eelkõige võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) §-s 101 sätestatud õiguskaitsevahenditele. Komisjon tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses. Poolte vahel on sõlmitud elektrilise tõukeratta ostu-müügileping. Komisjonile ei ole esitatud müügilepingut, milles oleks sätestatud kauplejale täiendavaid kohustusi varuosade tarnimiseks või toote hoolduseks. Poolte vahel puudub vaidlus selles osas, et tegemist ei ole toote garantiilise parandusega. Kaupleja selgituste kohaselt on tema koostöö toote valmistajaga lõppenud, siiski on ta tellinud toote varuosa, kuid see ei ole laekunud.

Komisjon leidis, et tarbija avaldus tuleb jätta rahuldamata, kuna komisjonile teadaolevalt ei ole poolte vahel sõlmitud lepingut, mis kohustaks kauplejat müüma tarbijale toote varuosi. Seega ei ole kaupleja rikkunud lepingulist kohustust.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/