

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-03532
Otsuse kuupäev 18.06.2025
Komisjoni koosseis Kai Amos

Tarbija
Kaupleja OÜ DAAGO (10289510)

Tarbija nõue Kahju hüvitamine 137,50 eurot

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija nõue osaliselt. Kaupleja peab tarbijale tagasi maksma 68,75 eurot.

Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu või seda ei järgi, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast teatama kirjalikult Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile otsuse täitmisest või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija ostis kauplejalt 40 cm pikkuseid kase küttepindusid 10 m³ koefitsiendiga 0.8, ühe m³ hind oli 55 eurot, tarbija maksis kauplejale hinna 550 eurot. Kaupleja andis küttepinnud tarbijale üle 23.01.2025. Tarbija ladius küttepinnud riita, mõõtis riida üle ja leidis, et kaupleja müüs talle 10 m³ asemel vaid 6.974 m³ küttepinde. Tarbija hinnangul sai ta kauplejalt ca 25% ulatuses küttepinde vähem. Tarbija pöördus nõudega kaupleja poole paludes hinnast 25% tagasi maksta summas 137,50 eurot või siis tuua kohale puuduolev kogus kasepinde. Kaupleja ei rahuldanud tarbija nõuet selgitades, et tarbija ei saa lepingu kohaselt küttepindude kogust määrata riida üle mõõtmisega.

Tarbija soovib, et kaupleja hüvitaks temale vähem üleantud kase küttepindude maksumuse 137,50 eurot või lepingu täitmisena tooks puuduva koguse küttepinde juurde.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vaidles nõudele vastu paludes see jätta rahuldamata. Kaupleja müüb küttepinde mahu arvestusega, mille ametlik tähis on pm3, seda on näha ka kodulehe kaudu kauva tellimisel. Pm3 ehk puistekuupmeeter küttepindudele alates 2006 vastuvõetud otsusega. Küttepinnud mõõdetakse ja antakse üle puistena autokastis saatelehe alusel, kus on välja toodud auto kasti mõõdud, sellega nõustub ja allkirjastab puitu vastu võttes klient. Hilisem kliendi ühepoolne riita virnastamine ja mõõtmine ei ole aktsepteeritav. Küttepinnud on laua ja prussi töötlus jääkmaterjal mille diameeter on 2-25 cm. Järkus pikkus vastavalt tellitud mõõdule, mitte alla 20 cm. Seega ei vasta aluspuu

diameetrile järkus pikkusele, et küttepinde ruumiga saaks edasi müüa. Küttepinde virnastades on riit tihedam ja madalam kuna tegemist on erineva materjaliga, seega täituvus koefitsent on tihedam ning ei anna adekvaatseid tulemusi.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga leidis, et tarbija nõue kuulub osaliselt rahuldamisele.

Komisjon tuvastas, et pooled sõlmisid tarbijalemüügilepingu. Võlaõigusseaduse (VÕS) § 217.1 lg 1 kohaselt peab tarbijalemüügi puhul asi vastama lepingutingimustele; § 217.1 lg 3 p 2 kohaselt peab asi olema seda liiki asjadele tavaliselt omases koguses ja omase kvaliteediga, mida tarbija võib mõistlikult eeldada. Lepingutingimuse rikkumisel saab tarbija tugineda õiguskaitsevahenditele, sh võib nõuda lepingu täitmist (VÕS § 101 lg 1 p 1) või kahju hüvitamist (VÕS § 101 lg 1 p 3).

Tarbijavaidluste komisjon on tsiviilvaidlusi lahendav organ ning lähtub tarbija ja kaupleja vahelisest lepingust tuleneva vaidluse läbivaatamisel tarbijakaitseaduse (TKS) 6.peatüki sätetest, tsiviilõigust reguleerivatest seadustest, sealhulgas võlaõigusseadusest (VÕS) ning tsiviilseadustiku üldosa seadusest (TsÜS), samuti kohtus tsiviilvaidluste läbivaatamise ja lahendamist reguleerivast tsiviilkohtumenetluse seadusest (TsMS) ning praktikast. Vaidluste lahendamise üldise põhimõtte kohaselt peab kumbki pool tõendama neid asjaolusid, millele tuginevad tema nõuded ja vastuväited (TsMS § 230 lg 1).

Komisjon pakkus pooltele võimalust vaadata asi läbi istungil, kuid pooled ei soovinud istungil osaleda. Komisjon lähtub seetõttu vaid poolte poolt komisjonile esitatud selgitustest ja tõenditest.

Tarbija asjaoludel ostis ta kauplejalt 10 m³ küttepinde, kuid küttepinde sai kätte ca 7 m³. Kaupleja ei teatanud lepingu sõlmimisel ja tarbija ei teadnud seda, et küttepinnud tuleb koguse järgi vastu võtta kaupleja autokastist. Tarbija on küttepuid pikka aega ostanud ja ta teab, milline peaks olema riidas puidu ja küttepindude kadu. Kaupleja poolt müüdud küttepindude kadu oli liiga suur, kaupleja tekitas tarbijale kahju, kuna tarbija maksis küttepindude eest rohkem, kui neid kätte sai. Tarbija esitas kauplejale liigselt makstud küttepindude hinna summas 137,50 eurot tagastamise nõude ning alternatiivselt lepingu täitmise nõude palude puuduolev kogus juurde tuua.

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu selgitades, et tarbija pidi küttepinnud koguse ja kvaliteedi alusel võtma vastu lõplikult autokastis. Kaupleja andis tarbijale 23.01.2025 üle kaks autokoormat, tarbija kinnitas mõlema autokoorma saatelehel, et on küttepinnud ilma pretensioonideta vastu võtnud. Tarbija poolt hiljem küttepindude riita ladumine ja riitade ülemõõtmine ei oma tähendust. Kaupleja selgitas ka küttepindude mõõtühikut, milliseks on Pm3 ehk puistekuupmeeter. Kogust arvutatakse autokasti mõõtudega. Kaupleja on tarbijale ostetud koguse üle andnud.

Asjaolude kohaselt vaidlevad pooled müügilepingu tingimuste üle. Komisjon kontrollis, millistes tingimustes pooled lepingu sõlmimisel kokku leppisid ja tuvastas, et pooled leppisid kokku kaupleja 21.01.2025 e-kirjas toodud pakkumises toodud küttepindude koguses ja hinnas, hilisemas kirjavahetuses ka kohaletõimetamise ajas. Muudes tingimustes pooled kokku ei leppinud.

Sellisel juhul lasub kauplejal kohustus tõendada oma vastuväidete lepingutingimustele tuginemist.

Kõige olulisem kaupleja poolt esile toodud tingimus on kokkulepe küttepindude vastuvõtmise koha suhtes. Asjas puuduvad tõendid kaupleja ja tarbija poolt küttepindude autokastist vastuvõtmise tingimuses kokkuleppimise kohta.

VÕS § 14 lg 2 kohaselt peab lepinguelseid läbirääkimisi pidav või muul viisil lepingu sõlmimist ettevalmistav isik teisele poolele teatama kõigist asjaoludest, mille vastu teisel poolel on lepingu eesmärki arvestades äratuntav oluline huvi. Ilmselgelt oli tarbijal huvi teada saada, kuidas ta peaks kauplejalt ostetud küttepinnud vastu võtma. Kaupleja ei kajasta küttepindude müügi- ega vastuvõtmise tingimisi oma kodulehel ja ta ei teatanud sellisest tingimusest tarbijale ka lepinguelsestel läbirääkimistel. Kaupleja viide tema koostatud saatelehele kaupleja enda poolt trükitud vastuvõtutingimusele ei ole tarbijale siduv, kuna sellist tingimust ei ole temaga eelnevalt kokku lepitud. Komisjon märgib, et kaupleja ei ole tarbijale ega ka komisjonile teatavaks teinud, milline peaks olema autokastis küttepindude vastuvõtmise meetoodika. Üksnes saatelehel toodud viide veoauto kasti (koorma) mõõtudele ei ole piisav. Teada ei ole, kas saatelehele kantud mõõdud on autokasti välis- või sisemõõdud ning kui palju võib kasti ääreni jätta vaba ruumi.

Komisjon tuvastas, et kaupleja ei leppinud tarbijaga kokku küttepindude lõplikus vastuvõtmises autokastis. Seega omas tarbija õigust kontrollida saadud küttepindude kogust hilisemalt. Tarbija määras saadud küttepindude koguse kindlaks pärast nende riita ladumist. Õige on kaupleja väide, et pinnud olid riita tihedalt laotud ja see ei vasta tavapärasele. Komisjon leidis, et tarbija sai kauplejalt ostetust vähem küttepinde, kuid tarbija mõõdetud kogus ca 7 m³ ei pruugi olla põhjendatud. Komisjoni hinnangul on tarbija rahaline nõue põhjendatud pooles ulatuses summas 68,75 eurot. Komisjon rahuldab tarbija nõude osaliselt.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/