

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-01000
Otsuse kuupäev 17.06.2025
Komisjoni koosseis Kai Amos

Tarbija
Kaupleja Imatra Elekter Aktsiaselts (10224137)

Tarbija nõue Kahju hüvitamine 69,14 eurot

Resolutsioon:

1. Jätta tarbija avaldus rahuldamata.

Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu või seda ei järgi, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast teatama kirjalikult T4arbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile otsuse täitmisest või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbijal sõlmis kauplejaga 15.01.2001 tähtajatu elektrienergia võrguteenuste lepingu nr. 30046089, lepingu kohaselt lasus kauplejal kohustus fikseerida arvesti näidud. Kaupleja muutis 2024.a oktoobrikuus toodetud elektrienergia kogust 792.357 kWh esitatud arvel näidates koguseks 462.688 kWh vastu. Kaupleja põhjustas tarbijale kahju ca 66,11 eurot. Tarbija pöördus nõudega kaupleja poole, kaupleja keeldus toodetud elektrienergia koguse suurendamisest 792.357 kWh.

Tarbija soovib, et kaupleja hüvitaks temale kahju kahe elektrienergia koguse vahesumma 69,14 eurot ulatuses.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu ja palus see jätta rahuldamata. Arvesti mõõtis tarbitud, toodetud ja võrku antud elektrienergia koguseid korrektselt ning probleem tekkis mõõteandmete elektrimüüjale edastamise käigus, selle põhjustas IT-viga. Tarbijaga on arvel datud tema tegelikult tarbitud elektrienergia koguste alusel ja elektrimüüja on saanud andmed tegelike võrku antud elektrienergia koguste kohta.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga ja kuulanud ära poolte selgitused istungil leidis, et tarbija nõue ei kuulu rahuldamisele.

Tarbijavaidluste komisjoni pädevuses on lahendada tarbija ja kaupleja vahelisest lepingust tulenevaid tarbija algatatud tarbijavaidlusi (TKS § 40 lg 3). Komisjon tuvastas, et pooled sõlmisid võrgulepingu, tarbija nõue tuleneb sellest lepingust.

Võlaõigusseadus (VÕS) § 8 lg 2 kohaselt on leping lepingupooltele täitmiseks kohustuslik. VÕS § 76 lg 1 tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. VÕS § 100 kohaselt on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmine või mittekohane täitmine. VÕS § 101 lg 1 p 1 sätestab, et kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja nõuda täitmist ning p 3 alusel kahju hüvitamist.

Tarbija esitas kaupleja vastu lepingu täitmise nõude soovides, et kaupleja teostaks mõõtmisi vastavalt lepingule. Lepingu kohaselt oli kaupleja kohustatud tagama toodetud elektrienergia õige mõõtmise. Kaupleja rikkus oma kohustust 2024. oktoobrikuus vähendades ilma põhjuseta toodetud elektrienergia kogust tekitades sellega tarbijale kahju 69,14 eurot. Tarbija soovib, et kaupleja hüvitaks lepingurikkumisega tekitatud kahju. Kaupleja viide IT-vea esinemise kohta ei ole põhjendatud.

Komisjon kontrollis tarbija nõude asjaolusid ning palus kauplejal esitada selgitus toodetud elektrienergia koguse muutmise põhjuste kohta.

Kaupleja selgitustel osutas ta tarbijale võrguteenust. Elektrituru toimimise võrgueeskirja § 20 lg 3 sätestab, et võrku antud ja võrgust võetud elektrienergia koguste kohta esitatud andmete erinevuse tuvastamisel tegelikust tarbimisest või mõõtesüsteemi rikke korral korrigeerib võrguettevõtja, liinivaldaja või suletud jaotusvõrgu valdaja esitatud mõõteandmeid ja edastab vastava teabe AVP vahendusel turuosalise avatud tarnijale. Sama sätte lg 4 kohaselt korrigeeritakse mõõteandmeid tagasiulatuvalt kuni 12 kuud.

Kaupleja kinnitusel mõõtis antud juhul arvesti tarbitud, toodetud ja võrku antud elektrienergia koguseid korrektselt ning probleem tekkis mõõteandmete edastamise käigus. Kaupleja infosüsteemi ühe komponendi uuendamisel tekkinud viga põhjustas olukorra, kus Eleringi andmelattu (AVP) edastati esialgu ebaõiged, tegelikkusest suuremad toodetud ja võrku antud kogused. Kuivõrd elektrimüüjad kasutavad arveldamisel AVP-st saadud mõõteandmeid, siis on võimalik, et elektrimüüja kasutas arve koostamisel esialgseid mõõteandmeid. Pärast vea avastamist kaupleja korrigeeris AVP-sse edastatud andmed tegelikkusele vastavaks. Tegemist oli ühekordse ebakõlaga, mis on tänaseks lahendatud. Kui mõõteandmete käitlemisel esineb probleeme, lähtub kaupleja alati kohustusest lugeda arvestist välja tegelikud mõõteandmed ning korrigeerida nende alusel esialgseid mõõteandmeid. Tegelikult mõõteandmed kajastuvad alati ka AVP-s.

Komisjon analüüsis mõlema poole asjaolusid ja selgitusi ning leidis, et tarbija nõue ei ole põhjendatud. Kaupleja antud selgitused erinevate tarkvarade vahendusel mõõteandmete salvestamise ja edastamise kohta on arusaadavad, komisjon arvestab nendega. Komisjon on veendunud, et mistahes tarkvarade töös võivad esineda häired, see on üldiselt teadaolev asjaolu. Nende esinemise võimalusega arvestab ka Elektrituru toimimise võrgueeskiri nähes võrguettevõtjale ette andmete korrigeerimise kohustuse. Tarbija tegi istungil teatavaks 2024 .a

sügisel toodetud kogused, septembris oli kogus 605.174 kWh, novembris 224.362 kWh. Nende andmete kohaselt tundus oktoobrikuu tootmise kogus 462.688 kWh tõenäoline.

Kogumis ei tuvastanud komisjon kaupleja poolt lepingutingimuse rikkumist, seetõttu ei ole tarbija kahju hüvitamise nõue põhjendatud. Tarbija nõue ei kuulu rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/