

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/25-05380
Otsuse kuupäev	04.06.2025
Komisjoni koosseis	Enn Tonka
Tarbija Kaupleja	CCC Estonia OÜ (16480404)
Tarbija nõue	Tarbija rahaline nõue 54.99€

Resolutsioon:

Tarbija avaldus rahuldada. Kauplejal tagastada tarbijale saabaste eest saadud 54.99 eurot.

Komisjoni otsuse järgimiseks on kauplejal 30 päeva arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Asjaolud:

Tarbijavaidluste komisjoni sekretariaat alustas 17.04.2024 tarbija esitatud avalduse menetlust. Tarbija avaldas, et ta ostis kauplejalt 05.10.2024 jalatsid hinnaga 54.99 eurot. Paari nädala kandmise järel läksid jalatsid katki. 02.11.2024 viis tarbija jalatsid kauplusest tagasi ja esitas kauplejale kirjaliku pretensiooni. Tarbija pretensiooni kohaselt oli sisetalla all tühjus ja sisetald läks katki. Algus purunes sisetald paremal saapal, hiljem vasemal. Tarbijaga lubati nädala jooksul ühendus võtta. Tarbija kauplejalt vastust ei saanud. 12.12.2024 saatis tarbija kauplejale e-kirja, kuid sellelgi ei vastatud.

Kaupleja seisukoht:

Tarbija avalduse menetluse käigus kaupleja selgitusi ei andnud. Komisjoni sekretariaat saatis kauplejale vastava nõude 17.04.2025 ja määras vastamise tähtajaks 02.05.2025.

Komisjoni põhjendus:

Kui kaupleja ei esita arvamust tähtaja jooksul, võetakse tarbijakaitseaduse (TKS) § 48 lg 6 kohaselt vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja muu olemasolev teave.

Komisjon tutvunud tarbija avaldusega ja sellele lisatud dokumentidega, leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele. Komisjon tuvastas, et poolte vahel oli sõlmitud tarbijalemüügileping võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 ja 4 tähenduses. Asja müügilepinguga kohustub müüja andma ostjale üle olemasoleva, valmistatava või müüja poolt tulevikus omandatava asja ning tegema

võimalikuks omandi ülemineku ostjale, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Tarbijalemüük on asja müük müügilepingu alusel, mille puhul tarbijale müüb vallasasja müüja, kes sõlmib lepingu oma majandus- või kutsetegevuses.

VÕS § 218 lg 2 ja 2² kohaselt vastutab müüja tarbijalemüügi puhul asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest. Tarbijalemüügi puhul eeldatakse, et ühe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest ilmnenuid lepingutingimustele mittevastavus oli olemas asja üleandmise ajal, kui selline eeldus ei ole vastuolus asja või puuduse olemusega.

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 217¹ lg 1 kohaselt peab asi tarbijalemüügi puhul vastama lepingutingimustele. Vastavuses sama paragrahvi lg 3 p 2 peab asi olema seda liiki asjade tavaliste toimumisomadustega, sealhulgas vastupidavuse ja kasutusviisi poolest, mida tarbija võis mõistlikult eeldada. Tarbijale müüdnud saapad ei vastanud müügilepingu tingimustele vastupidavuse osas.

Tarbija on esitanud kauplejale müügilepingust taganemise avalduse saabaste lepingutingimustele mittevastavuse tõttu. Tarbija on saapad andnud üle kauplejale. Kaupleja ei ole saabaste suhtes mingit seisukohta võtnud ega püüdnud neid ka lepingutingimustega vastavusse viia. Seega on tarbija õigustatud müügilepingust taganema VÕS § 223 lg 1 p 5 alusel. Kaupleja tegevusest nähtub üheselt, et ta ei vii saapaid müügilepingu tingimustega vastavusse. Vastavuses VÕS § 223 lg 5 saab ostja müügilepingust taganeda, kui lepingutingimustele mittevastavus on oluline. Tarbijalemüügi korral eeldatakse, et lepingutingimustele mittevastavus on oluline.

VÕS § 188 lg 1 ja 2 alusel toimub müügilepingust taganemine taganemisavalduse tegemisega teisele lepingupoolele. Taganemine vabastab mõlemad lepingupoold nende lepinguliste kohustuste täitmisest. Lepinguline suhe muutub tagasitäitmise suhteks. VÕS § 189 lg 1 kohaselt võib lepingust taganemise korral kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Enn Tonka

/allkirjastatud digitaalselt/